



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Изх. №

778

Дата

24.04.2013

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТ А Н О В И Щ Е
на БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ВАШЕ П. ИЗХ. № 3/К.Д. 3/2013 Г./10.04.2013 Г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Българската търговско-промишлена палата (БТПП) изцяло подкрепя искането на група народни представители за обявяване на противоконституционност на § 44, т. 3 и т. 5 от ПЗР на ЗДДС, с които се променят ал. 4 от чл. 169 и ал. 1 от чл. 179 от ДОПК.

БТПП счита, че изложените пространни мотиви на искането убедително навеждат на извода за противоконституционност на посочените норми.

В допълнение към изложените аргументи и като се имат предвид:

- възмездния характер на осигурителните вноски (поради това, че срещу тях осигуреното лице получава - условно казано - „осигурителни услуги”);
- фондовата организация на осигурителните средства, с която са създадени отделни бюджети на тези фондове, нарушаването на които „представлява по същество нарушаване на икономическата основа на държавата, имаща своята принципна уредба в Конституцията”; приходите, които се свързват с тези фондове са ресурси само на фондовете и за други цели те не могат да се отклоняват (Решение № 8/04.07.2012 г. по к.д. № 16/2011 г., по аналогичен начин също и Решение № 5/29.06.2000 г. на КС);

- обстоятелството, че средствата в осигурителните фондове са публични не ги приравнява на данъчните задължения, тъй като тази обща характеристика е само във връзка с тяхното събиране, а не уеднаквява правната им природа, тъй като между тях съществуват значими различия, както от гледна точка на набирането, така също и при разходването им (Решение № 14/2000 г. по к.д. № 12/2000 г., Решение № 8/04.07.2012 г. по к.д. № 16/2011 г. на КС);
- отмяната на задължението на НАП да прехвърля до края на всеки работен ден по съответните сметки на Държавното обществено осигуряване (ДОО) и Националната здравно-осигурителна каса (НЗОК) внесените в НАП приходи от вноски (с отмяната на чл. 179, ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс),

трябва да се заключи следното:

Посочените разпоредби от ПЗР на ЗДДС нарушават:

- конституционното право на гражданите за осигуряване (чл. 51, ал. 1 и чл. 52, ал. 1 от Конституцията), тъй като разпоредбите създават възможност удържаните им от работодателите и преведени от последните на НАП лични осигурителни вноски да бъдат прихванати срещу данъчни задължения на работодателите, или срещу дължими работодателски осигурителни вноски за други техни служители и изпълнители по граждански договори;
- прогласената от Конституцията неприкосновеност на частната собственост (чл. 17, ал. 3 от Конституцията), тъй като правените от гражданите осигурителни вноски са част от тяхното имущество, поради което тези вноски следва да бъдат отнесени за посочения от гражданите период и по предназначение – фондовете на НЗОК и ДОО;
- принципите на правовата държава (чл. 4, ал. 1 от Конституцията), която „предполага определянето на човека като висша социална ценност”, в т.ч. и неговото право на обществено и здравно осигуряване. „В Конституцията и законите трябва да е изразена държавната воля, в тях трябва да са заложени справедливи, социално оправдани и общоприети принципи на правото” (Решение № 8/04.07.2012 г. по к.д. № 16/2011 г. на КС).

С уважение,

Цветан Симеонов-
председател на БТПП

