

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

от група народни представители за обявяване
противоконституционност на чл. 3 от Правилника
за организацията и дейността на Народното събрание
(ПОДНС, ДВ бр. 58/27.07.2009 г., изм. ДВ бр. 60/30.7.2009 г.)

По чл. 149, ал. 1, т. 2
и 4 във връзка с чл. 150
от Конституцията

Уважаеми конституционни съдии,

В чл. 3 ПОДНС на 41-ото НС е казано: „Народни представители, за които има данни от Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, че са били сътрудници, не могат да бъдат членове на: 1. ръководството на Народното събрание; 2. ръководствата на комисиите към Народното събрание; 3. международните делегации на Народното събрание; 4. Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, Комисията по външна политика и отбрана, Комисията за контрол на Държавна агенция „Национална сигурност“, Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.”

Този текст е лустрационен, дискриминиращ част от депутатите и се отнася до статута на народния представител.

Всеки н.п., независимо как е избран – по пропорционалната или мажоритарна система, от коя партия и коалиция или е независим, независимо от неговите възгледи и убеждения „представява не само своите избиратели, а и целия народ” (чл. 67,

ал. 1 К). Противоконституционно е депутатите да имат **двоен статут**, като част от тях да са дискриминирани при участието си в работата на НС. Народният представител черпи представителната си власт от народния вот, от гражданите, които са гласували, а не от едно или друго мнозинство в парламента, което да ограничава неговите права.

В чл. 3 ПОДНС се забранява на народни представители, за които има данни, че са били сътрудници на бившата ДС или РСБНА, да не могат да бъдат в „ръководството на Народното събрание“. Налага се да отбележим, че в ръководството на НС (гл. трета) се включват председателя на НС, зам.председателите, председателският съвет, който се състои от председателя и зам.председателите, от председателите на ПГ или упълномощени от тях заместници, секретарите на НС, квесторите (чл. 9 – 12 ПОДНС). Следва да отбележим, че квесторите не са депутати, а служители.

Ограничават се н.п., които попадат в хипотезата на чл. 3, да бъдат председатели, респ. зам.председатели на комисии, да бъдат членове на международни делегации, като се стига и до абсурда даже да нямат право да бъдат членове на четири комисии (чл. 3, т. 4 ПОДНС). Нима тези н.п. са „прокажени“, като се презюмира „колективна вина“, независимо от това дали тяхното поведение и действия са били незаконосъобразни или морално укорими.

Конституцията въвежда еднакъв правен статут на българския народен представител. Прим. всеки от тях може да бъде избран в различните органи на парламента (чл. 76, ал. 3 К). В тази насока е и прогласения принцип в чл. 6, ал. 2 К, който се отнася до всички граждани, включително и за народните представители (този конституционен текст изрично подчертава, че „не се допускат никакви ограничения на права“). Дали ще бъде избран народният представител в един или друг орган на НС се решава с гласуване, а не предварително с чл. 3 ПОДНС да го лишиш от правото му да участва в избора. Това е дискриминация и една от формите на лустрация.

Чл. 3 ПОДНС е в противоречие и с международното право, което съгласно чл. 5, ал. 4 К. има предимство пред вътрешното законодателство. Ще посочим чл. 14 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, съгласно която „следва да бъде осигурено без всякаква дискриминация, основата на ... политически или други убеждения ... или друг някакъв признак“. Подобни са изискванията в Международния пакт за граждански и политически права (чл. 2, т. 1), Международния пакт за икономически, социални и културни права и др.

Ще посочим, че КС е имал възможност да се произнесе по някои от формите на лустрация и дискриминация (включително и за ДС), като е обявил съответни текстове за противоконституционни. Така с Р. № 8/92 г. (ДВ бр. 62/92 г.) КС е обявил § 9 от Закона за банките и кредитното дело за противоконституционен; с Р. № 2/1999 г. (ДВ бр. 8/99 г.) е обявил § 1 от Закона за администрацията за противоконституционен и несъответстващ на международните договори.

Господа конституционни съдии, моля, на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 и 4 К, предвид изложеното до тук да обявите чл. 3 ПОДНС за противоконституционен и несъответстващ на сключените международни договори.

Народни представители:

1. Любен Корнезов
2. Сергей Свещищев
3. Михаил Миков
4. Валентина Георгиева
5. Анна Янчева
6. Корнелия Нелиева
7. Драгомир Стойнев
8. Юнал Пютфи
9. Юнал Таси
10. Алиосман Имамев
11. Мейхат Шабаков
12. Мордан Ценов
13. Муса Ханев
14. Дурсан Мехмед Мустафа
15. Еман Елиев
16. Рамазан Айчипа
17. Беатин Шукри
18. Реджи Осман
19. Хасан Адемов

20. Аруф Арун
21. Гургумай Гумаров
22. Бадрат Абасов
23. Мейс Пасея
24. Георгий В. Колет
25. Тимур Вадванов
26. Янис Янков
27. Тетик Каяк
28. Хасан Хаганибабаев
29. Гургумай Бадрат
30. Мейс Алеканова
31. Валентин Мейс
32. Янис Стояков
33. Ахмед Кутев
34. Гургумай Пасеяев
35. Мейс Матюкова
36. Мейс Мейс Гургумай
37. Георгий Пасеяев
38. Аманас Мейсуманов
39. Мейс Христов
40. Стефан Великов
41. Тимур Вадванов Гургумай
42. Димчо Димитров Михалев
42. Роман Василь
43. Антон Василь
44. Роман Ас Такопия
45. Роман Омаров

- 46. Владимир Маслапалово -
- 47. Аелл Тарузо
- 48. Георги Божумов
- 49. Демко Атомов
- 50. Вучек Трешов
- 51. Петер Ачунев
- 52. Димитар Стодов -
- 53. Силко Пандев -
- 54. Георги Петрушев
- 55. Митхал Метин
- 56. Евгений Узунев
- 57. Захарн Георгиев