

ДО

**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

СТ А Н О В И Щ Е

**на Министерския съвет на Република България
по Конституционно дело № 5 от 1998 г.**

**ОТНОСНО: искането на група народни представители
от XXXVIII Народно събрание на Република
България за установяване противо-
конституционност на § 14, т. 5, буква "а" от
Закона за изменение и допълнение на Закона
за административните нарушения и
наказания**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Искането за установяване противоконституционност на разпоредбата на § 14, т. 5, буква "а" от Закона за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания (ЗИДЗАНН) е повдигнато от 50 народни представители от XXXVIII Народно събрание на Република България.

С определение от 5 март 1998 г. по Конституционно дело № 5 от 1998 г. Конституционният съд е допуснал искането за разглеждане по същество и е конституирал Министерския съвет

като заинтересувана страна по делото с възможност да изрази становището си по него.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Считаме, че искането за установяване противоконституционност на разпоредбата на § 14, т. 5, буква "а" от Закона за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания е без правно основание и не следва да бъде уважено поради следните съображения:

1. В искането се поддържа, **че е допуснато съществено нарушение на законодателния процес**, регламентиран в Конституцията на Република България, в Закона за нормативните актове и в Правилника за работа на Народното събрание. Народните представители твърдят, че след като Законът за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания е приет на **14 януари 1998 г.** и след като е издаден **Указ № 19** на държавния глава **от 20 януари 1998 г.** за обнародване на закона, председателят на Народното събрание е внесъл на **28 януари 1998 г.** в пленарната зала въпроса за прегласуване на § 14, т. 5, буква "а" от ЗИДЗАНН под претекст, че е допусната "техническа грешка".

Съгласно чл. 87 от Конституцията Министерският съвет е упражнил своето право на законодателна инициатива, като с Решение № 938 от 1997 г. е одобрил проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания и е предложил на Народното събрание да разгледа и приеме този законопроект. С Писмо изх. № **01.00-155 от 23 октомври 1997 г.** законопроектът е изпратен до председателя на Народното събрание. Към този момент съдържанието на предложената редакция на § 14, т. 5, буква "а" на ЗИДЗАНН, с която се предвижда изменение на чл. 37а, ал. 1 от Закона за пребиваване на

чужденците в Република България, е актуална и вярна, тъй като последното изменение на тази норма е от 1994 г. С това на практика Министерският съвет е изчерпал предоставената му от Конституцията възможност за участие в законодателния процес.

2. Новите глоби, приети с § 14, т. 5, буква "а" от Закона за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания, с който се предвижда изменение на чл. 37а, ал. 1 от Закона за пребиваване на чужденците в Република България, са в размерите, които Министерският съвет е предложил и Народното събрание е гласувало.

3. С оглед на принципа за разделение на властите, прогласен в чл. 8 от Конституцията на Република България, считаме че Министерският съвет не следва да се ангажира със становище по следващите етапи от законодателната процедура, тъй като той не участва в тях.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Предвид на гореизложеното смятаме, че направеното искане за установяване противоконституционност на разпоредбата на § 14, т. 5, буква "а" от Закона за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания от 50 народни представители от XXXVIII Народно събрание на Република България е неоснователно и не следва да бъде уважено.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ



/Иван Костов/