

8

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**София, 31 март 1998 г.**

Конституционният съд в състав:

**Председател:** Живко Сталев

<b>Членове:</b> Асен Манов	Тодор Тодоров
Цанко Хаджистойчев	Александър Арабаджиев
Станислав Димитров	Георги Марков
Неделчо Беров	Маргарита Златарева
Стефанка Стоянова	

при участието на секретар-протоколита Силвия Василева разгледа в закрито заседание, проведено на 31 март 1998 г., конституционно дело № 11/1998 г., докладвано от съдията Тодор Тодоров.

Делото е образувано на 19 март 1998 г. по искане на група от 53-ма народни представители от XXXVIII - то Народно събрание. Подателите на искането молят Конституционния съд на основание чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията да обяви за противоконституционни разпоредбите на чл.5, ал.1, т.2, чл.5, ал.2 и чл.12, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание /ДВ, бр.44 от 1997 г. и ДВ, бр.27 от 1998 г./.

От смисловия анализ на мотивите на искането е видно, че по чл.5, ал.1, т.2 и чл.5, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание /ПОДНС/ се оспорва конституционността само на изменението и допълнението на двете разпоредби с § 1 от решението на Народното събрание за изменение и допълнение на ПОДНС. /ДВ, бр.27 от 1998 г./. Въпреки това, петитумът на искането е формулиран по начин, който създава впечатление, че се иска установяване на противоконституционността на двете посочени разпоредби изцяло

/включително и първоначалната им редакция/. Съдът счита, че когато противоречието между мотиви и петитум може да бъде преодоляно по тълкувателен път, следва да се даде предимство на действителната воля изразена в мотивите и не е необходимо връщане на искането на подателите за доуточняване.

Що се отнася до разпоредбата на чл.12, ал.2 ПОДНС, тя не е изменяна и допълвана и действа в редакцията от 1997 г. /ДВ, бр.44 от 1997 г./. Тази единствена редакция на оспорената разпоредба е предмет на делото.

Съдът е компетентен да се произнесе по оспорените разпоредби /чл.149, ал.1, т.2 от Конституцията/. Искането е направено от оправомощен субект по чл.150, ал.1 от Конституцията /подписано е от повече от една пета от общия брой на народните представители/ и е допустимо.

Конституционният съд, като взе предвид, че оспорените разпоредби засягат единствено организацията и дейността на висшия законодателен орган и липсват други заинтересувани страни извън последния, счита за уместно конституирането само на Народното събрание като заинтересувана страна по процеса. На заинтересуваната страна следва да се предостави 14-дневен срок за представяне на писмено становище по делото.

Въз основа на изложеното Конституционният съд

## **О П Р Е Д Е Л И:**

Допуска за разглеждане по същество искането на група народни представители от XXXVIII - то Народно събрание за установяване на противоконституционността на § 1 от решението на Народното събрание за изменение и допълнение на ПОДНС /ДВ, бр.27 от 1998 г./, както и на разпоредбата на чл.12, ал.2 ПОДНС /ДВ, бр. 44 от 1997 г./.

Конституира като заинтересувана страна Народното събрание.

Дава на Народното събрание 14-дневен срок за представяне на писмено становище по делото.

Преписи от това определение и от искането да се изпратят на Народното събрание, а само от определението - на подателите на искането чрез първия от подписаните народни представители.

Председател:

/Живко Сталев/

Членове:

/Асен Манов/

/Тодор Тодоров/

/Цанко Хаджистойчев/

/Александър Арабаджиев/

/Станислав Димитров/

/Георги Марков/

/Неделчо Беров/

/Маргарита Златарева/

/Стефанка Стоянова/