



НБС ВОДОСНАБДИТЕЛ – КНСБ

НАЦИОНАЛЕН БРАНШОВ СИНДИКАТ

телефон: 401 05 07

телефон/факс: 980 40 76

е-поща: vodosnabdite1@knsb-bg.org

София 1000

Република Македония №1
НБС „Водоснабдител“ - КНСБ

Изм. №: В - 177

Дата: 10.06.2019г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 14653/19г.

Дата 10.06.19г.

ДО
Г-Н БОРИС ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
БУЛ. „ДОНДУКОВ“ №1
1594, СОФИЯ

На Ваш № 112 / 09.05.2019 г.

Относно: Конституционно дело № 3/2019г. по искане на омбудсмана за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Благодарим Ви, за предоставената възможност да изразим становището си по един толкова важен за ВиК сектора въпрос, касаещ принципа за определяне на цените на водните услуги.

В искането на омбудсмана на Република България за обявяване за противоконституционна разпоредбата на чл. 14, ал. 2 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ) е посочено, че същата противоречи на чл. 4, ал. 1 и чл. 19, ал. 2 от Конституцията. Също така се изтъква, че е налице противоречие и с чл. 13, ал. 1, т. 4 от ЗРВКУ, който задължава Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) при определяне на цените на ВиК услугите да се ръководи и от съответствието между цените за населените места и действителните разходи за предоставяне на В и К услугите. Омбудсманът твърди, че е по-справедливо цените да се определят отделно за гравитачна, помпена и смесена водна система, както е било преди изменението на закона през 2015 г..

С цялото уважение към мотивите на омбудсмана за сезиране на Конституционния съд, опитът и познанията ни не ни позволяват да се съгласим подобно искане да бъде уважено. Считаме, че именно въпроса за по-справедливия принцип е бил водещ мотив при извършената законодателна промяна през 2015 г.. ВиК операторите, които почти изцяло са публична (държавна и/или общинска) собственост имат задължение да поддържат цялата водопреносна мрежа с обща дължина от 90 000 км.. Жизненоважният характер на предоставяните ВиК услуги не поставя ангажиментите за изпълнението на това задължение в зависимост от големината и достъпността на населените места и/или продължителността на експлоатацията на отделните обекти, обхванати от ВиК мрежата. Разходите по поддръжка на водопроводните съоръжения не зависят само от това, дали водата се доставя по гравитачен и/или помпажен способ. Ако боравим с примери, както омбудсмана, който сочи ситуацията с населени места, в които липсват ВиК инвестиции и водата е помпажна, то тогава дали приходите за ВиК оператор от едно населено място с малобройно население в отдалечен планински район ще са достатъчни да покрият в обозримо бъдеще разходите по подмяна на довеждащ водопровод. В тези случаи на практика по-голяма тежест носят абонатите от по-многолюдните населени места. Обективно погледнато реалностите в сектора показват, че не е правилно, нито по-справедливо да имаме предвид само способите за добив на вода при определяне себестойността на услугата и съответно за размера на цената на ВиК услугите за различните населени места.

Избраният от Народното събрание принцип за единна цена на ВиК услугата на обособената територия, е по-балансиран, отчита в по-голяма степен действителните разходи на ВиК дружествата по предоставяне на водните услуги и в крайна сметка е по-справедлив за потребителите.

Не е без значение и сегашното състояние на ВиК сектора в България. От години цената на водата е основен (често и единствен) източник за приходи на ВиК дружествата, осигуряващ финансиране на дейностите по поддръжка и инвестиции във ВиК мрежата, както и обуславящ разходите за труд. Предвид високите изисквания за качество, които са заложили в нормативните актове, тежкия регулаторен механизъм, хроничния недостиг на финансиране и сравнително ниските нива на заплащане на заетите в системата, евентуално нормативно преуреждане на принципа на ценообразуване на водните услуги ще задълбочи допълнително съществуващите проблеми във ВиК сектора.

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Надяваме се, че гореизложеното наше становище, ще е полезно с оглед произнасянето Ви относно искането за противоконституционност.

С уважение:

Треперушка Младенова
Председател на НБС „Водоснабдител” - КНСБ

