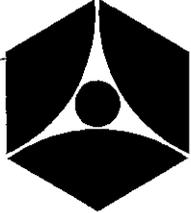


КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД 28
Г. 29/К. 9. 19/98
Дата 16.06.1998

Кд 15/98

На Висшата на
с-н Маркет



**БЪЛГАРСКА
СТОПАНСКА
КАМАРА**

17.16.98

СОФИЯ 1000, ул. Алабин 16-20,
Тел.9809916, Телекс 23523,23607, факс 02/9872604
E-mail: office@bia-bg.com <http://www.bia-bg.com>

Изм. N 1951 / 16.06.98 год.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

по конституционно дело N19 от 1998 г. относно искането на Главния прокурор за обявяване противоконституционността на разпоредби от Закона за изменение и допълнение на ЗДДС (обн., ДВ, бр.51 от 1997 г.) и Закона за изменение и допълнение на ЗДДС (обн., ДВ, бр.111 от 1997 г.)

Съгласни сме с мотивите на Главния прокурор, че ограничаването на кръга на лицата, които имат право да се регистрират по ЗДДС, има следните последствия:

1. Невъзможността да се ползва данъчен кредит от нерегистрираните лица води до повишаване на цените за крайния потребител, което противоречи на чл.19, ал.2 от Конституцията, изискваща законът да защитава потребителя.
2. Нерегистрираните лица не могат да издават данъчни фактури, което ги прави непривлекателни като стопански партньори за получателите по изпълняваните от тях сделки и, следователно, неконкурентноспособни в сравнение с регистрираните лица. Това противоречи на изискването на

цитираната алинея от Конституцията законът да създава и гарантира еднакви правни условия за стопанска дейност на всички граждани и юридически лица.

Най-важните икономически последици от тази законова уредба се изразяват в следното:

2.1. Създават се сериозни препятствия пред развитието на малкия и средния бизнес, което е стратегическа цел на икономическата политика на страната.

2.2. Отблъскват се местни и чуждестранни инвеститори, желаещи да създадат нови предприятия, особено ако желаят да доставят съвременна вносна техника и материали за строителството. Същите заплащат данъка още при вноса на съответните стоки, но могат да придобият правото да възстановят данъчния си кредит след твърде продължителен период, включващ срока на строителството и монтажа, пускането на предприятието в експлоатация, реализирането на определения в закон минимален облагаем оборот за придобиване правото на регистрация, изтичането на 6-месечен срок, през който могат да приспаднат само част от данъчния кредит, и изтичането на още един 45-дневен период, в който бюджетът трябва окончателно да им възстанови остатъка от полагащия им се по закон данъчен кредит. Това също не съответства на стратегическата цел на икономическата политика за привличане на чуждестранни инвестиции и стимулиране на инвестиционната активност в страната.

Предполагаме, че при приемането на разпоредбите, оспорвани в искането, законодателят е отчитал многобройните случаи на неправомерно възстановяване на данъчен кредит на лица, които впоследствие не са изпълнявали данъчните си задължения, но това е проблем, който би трябвало да се решава с други средства. В тези случаи съответните физически лица, извършили документна измама, нанесла щети на държавата в особено големи размери, трябва да бъдат подложени на наказателно преследване с прилагане на цялата строгост на закона, вкл. и чрез неговото изменение с цел увеличаване на предвидените санкции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

(Божидар Данев)