

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

София, 13 февруари 1996 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове: Младен Данаилов

Иван Григоров

Милчо Костов

Тодор Тодоров

Цанко Хаджистойчев

Александър Арабаджиев

Станислав Димитров

Георги Марков

Димитър Гочев

при участието на секретар-протоколиста Гургана Иванова разгледа в закрито заседание на 13 февруари 1996 г. к. д. № 3/96 г. докладвано от съдията Димитър Гочев.

Производството е образувано на 5 февруари 1996 г. по искане на 50 народни представители от 37-о Народно събрание за установяване противоконституционността на част от Решение на Народното събрание за приемане на Програма за приватизация чрез инвестиционни бонове от 19 декември 1995 г. /ДВ, бр. 1 от 1996 г./, с която в списъка на търговските дружества за приватизация чрез инвестиционни бонове са включени и такива предприятия в дълготрайните активи на които има недвижими имоти, за които са предявени неудовлетворени реституционни претенции.

В искането се твърди, че правата на собственици, чиито имоти са били одържавени по силата на закони, укази и актове на Министерския съвет в периода от 1946 до 1962 година без тези по чл. 26 от Закона за държавните имоти и чл. 101 от Закона за собствеността за които не са съществували условията за възстановяване собствеността им по чл.чл.1 и 2 от Закона за възстановяване на собствеността върху одържавени недвижими имоти реално, са засегнати от включването на такива предприятия в списъка спрямо които те имат право да получат съответна част от дяловете или акциите от дружеството, образувано от тези предприятия. Тези собственици губели възможността да получат обезщетение чрез акции или дялове.

Правото да получат акции или дялове от дружествата при приватизацията им е имуществено право и като такова е неприкосновено и се защитава от чл. 17, ал. 3 от Конституцията.

Непредложената за приватизация част от акциите и дяловете (резервирана в процент) не можела да удовлетвори реституционните претенции на собствениците, тъй като стойността на одържавените имоти надхвърля тези проценти.

Към искането е приложено като доказателство извлечение от Списъка на търговските дружества за приватизация чрез инвестиционни бонове. В това извлечение са включени онези търговски дружества, за които се твърди, че в дълготрайните им активи са включени и реституирани имоти. Доказателства обаче за това твърдение не са представени, както и за това, че за възстановените собственици е породено право по чл. 18 ЗППДОБП. Не са представени доказателства и във връзка с

твърдението, че стойността на имотите, чиято собственост е възстановена надхвърля резервирания процент по списъка на търговските дружества за приватизация.

Необходимо е да се даде указание на подателите на искането да представят доказателства за посочените обстоятелства.

Затова Конституционният съд на основание чл. 19, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Конституционния съд

О П Р Е Д Е Л И:

Дава указание на подателите на искането да представят доказателства за включените в дълготрайните активи на търговските дружества по приложения към искането списък одържавени и възстановени имоти, за които са се породили права по чл. 18 от Закона за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия, както и данни за оценките на търговските дружества и тези имоти.

Председател:

/Асен Малинов/

Членове:

/Младен Данаилов/

/Иван Григоров/

/Милчо Жостов/

/Георги Тодоров/

/Цанко Хаджистойчев/

/Александър Арабаджиев/

/Станислав Димитров/

/Георги Марков/

/Димитър Гочев/