

17.09.99

ТРИДЕСЕТ И ОСМО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ И
ЗАКОНОДАТЕЛСТВО СРЕЩУ КОРУПЦИЯТА

СТ А Н О В И Щ Е

**на Комисията по правни въпроси и
законодателство срещу корупцията**

ОТНОСНО: Определението на Конституционния съд от 9.09.1999 г., получено на 9.09.1999 г., с приложено искането на група народни представители, с което Народното събрание е конституирано като страна по к.д. № 10/99 г., за задължително тълкуване на чл. 130, ал. 4 от Конституцията на Република България.

На редовно заседание, проведено на 16.09.1999 г., Комисията по правни въпроси и законодателство срещу корупцията обсъди Определението на Конституционния съд от 9.09.1999 г., получено на 9.09.1999 г., с приложено искането на група народни представители, с което Народното събрание е конституирано като страна по к.д. № 10/99 г., за задължително тълкуване на чл. 130, ал. 4 от Конституцията на Република България.

Съгласно разпоредбата на чл. 130, ал. 4 от Конституцията на Република България - изречение второ, членовете на Висшия съдебен съвет не могат да бъдат преизбрани след изтичане на срока на мандата им. Като срокът е определен на 5 години.

В Закона за съдебната власт - чл. 21 този принцип е възпроизведен като членовете на Висшия съдебен съвет не могат да бъдат преизбрани в два последователни мандата. Въпреки това, налице е различие при формулиране на забраната за преизбиране на членовете на Висшия съдебен съвет, тъй като в Конституцията тя се свързва с изтичането на петгодишния срок на мандата, а в Закона за съдебната власт - с последователността на мандатите.

След като възможността за предсрочно прекратяване на мандата е допустима от Конституцията, явно е, че значението на мандата не може да се свързва само с неговата продължителност. Дори и предсрочно прекратен мандатът е реализиран и за случаите, в които Конституцията съдържа забрана за повторен мандат, в тази забрана се включва и предсрочно прекратения мандат. Тази идея е залегнала в разпоредбата на чл. 95, ал. 1 от Конституцията по повод мандата на президента и не съществува повод за тълкуване по различен начин на разпоредбата на чл. 130, ал. 4.

Вътрешното противоречие на неправилното тълкуване на чл. 130, ал. 4 от Конституцията личи и от създалата се ситуация, при която двама членове на ВСС ще имат мандат - 8 години. Три години като членове на предходния ВСС и пет години като членове от сегашния му състав. В същото време чл. 130, ал. 4 от Конституцията не позволява мандатът да продължи повече от 5 години.

Искането на народните представители по настоящото дело кореспондира и със съществуващата практика на Конституционния съд, а именно Решение № 1/14.01.99 г. по к.д. № 34/98 г., както и Решение № 9 от 30.09.1994 г. по к.д. № 11/94 г.

Становището на Комисията бе прието с 5 гласа „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“.

16.09.1999 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА:

Светослав Лунников

