



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. No. 11-00-85/01.03.06г.

*Върховен административен съд*  
*Обществен съвет за управление на територията*  
*01.03.2006 г.*

ДО  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПО КОНСТИТУЦИОННО ДЕЛО №1/2006Г.

СТАНОВИЩЕ

От Асен Гагаузов - министър на регионалното развитие и благоустройството  
ул. "Св. Св. Кирил и Методий" №17-19,  
гр. София

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА/ГОСПОЖИ/ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

В указания четиринадесет дневен срок, представям пред Вас и моля да приемете писменото ми становище по конституционно дело №1/2006г.

Считам, че искането на тричленния състав на Върховния административен съд, II отделение, за установяване на противоконституционност на чл.127, ал.9, изр.2 от Закона за устройство на територията/ЗУТ/, е неоснователно.

Аргументите ми за това са следните:

Разпоредбата на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ е създадена със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ЗИДЗУТ) - обн, ДВ, бр. 65 от 22.07.2003 г., и е допълнена със ЗИДЗУТ - обн., ДВ, бр. 103 от 23.12.2005 г.

Мотивите за направеното допълнение са следните:

Общата приложима разпоредба за одобряване на общите устройствени планове/ОУП/ е чл. 127, ал. 6 от ЗУТ, съгласно който общият устройствен план се одобрява от общинския съвет по доклад на кмета на общината. Решението за одобряване на плана се обнародва в "Държавен вестник". То е окончателно и не подлежи на обжалване. Нормата на чл.127, ал.6 от ЗУТ е действаща от влизането в сила на ЗУТ (обн., ДВ, бр. 1 от 02.01.2001 г., в сила от 31.03.2001 г.).

Със създаването на ал. 9 на чл. 127 (обн, ДВ, бр. 65 от 22.07.2003 г.) министърът на регионалното развитие и благоустройството е оправомощен, след съгласуване със съответния общински съвет, да одобрява със заповед общите устройствени планове на селищните образувания с национално значение (чл. 105, т. 4 от ЗУТ). Празнина в тази разпоредба е влизането в сила на заповедта за одобряване на плана. Същата се преодолява чрез прилагане по аналогия на разпоредбата на чл. 127, ал. 6, изр. 3 от ЗУТ. Като следва духа на закона и с цел да

заличи всякакви съмнения относно окончателния и необжалваем характер на издаваната от министъра на регионалното развитие и благоустройството, заповед, законодателят допълва разпоредбата на чл. 127, ал. 9 с изр. 2 и обявява акта на министъра на регионалното развитие и благоустройството за одобряване на ОУП за окончателен и неподлежащ на обжалване /ЗИДЗУТ обн., ДВ, бр. 103 от 23.12.2005 г./.

Основания, актовете за одобряване на ОУП да бъдат изключени от съдебен контрол, може да се търсят и в същността и съдържанието на самите ОУП.

Изискванията към устройството на териториите се определят с: устройствени схеми, общи устройствени планове и подробни устройствени планове/ПУП/.

С устройствените схеми се определят основно общата структура на територията, общото предназначение на териториите по чл. 7 от ЗУТ и общите изисквания към използването, опазването и устройството им (чл. 101, ал. 2, т. 2 от ЗУТ).

С общите устройствени планове се определят общата структура, преобладаващото основно предназначение на съставните структурни части по чл. 7 от ЗУТ и общия режим на тяхното устройство (чл. 103, ал. 2, чл. 104, ал. 1, чл. 106, т. 1 и 2, чл. 107, т. 1 и 2 от ЗУТ).

С подробните устройствени планове се конкретизира устройството и застрояването на териториите, като се определят структурата на територията, устройствените зони и територии с устройствен режим и конкретното предназначение и начин на устройство на всеки поземлен имот (чл. 103, ал. 3, чл. 108, ал. 1, чл. 112, ал. 1 от ЗУТ).

Устройствените схеми и общите устройствени планове нямат пряко инвестиционно приложение (чл. 102, ал. 1, съответно чл. 104, ал. 3 от ЗУТ), поради което с тях не се засягат пряко или непосредствено права или законни интереси на собствениците на поземлени имоти, попадащи в техния обхват. Това означава, че само на основание влязъл в сила ОУП, не може да бъде издадено разрешение за строеж и по този начин да се осъществят намеренията на съответния инвеститор. Предвижданията на ОУП нямат пряко приложение за разрешаване на строителството.

Предвид това, твърдението на тричленният състав на Върховния административен съд, че чл.127, ал.9, изр.2 от ЗУТ, противоречи на разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, е неправилно. Нормата на Конституцията урежда правото на съдебна защита на гражданите и юридическите лица срещу административни актове, които ги засягат. Заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с която той одобрява ОУП на селищни образувания с национално значение след съгласуване със съответния общински съвет, не засяга права и законни интереси.

Общият устройствен план създава права и задължения за неопределен, но определяем кръг правни субекти, поради което, според основните критерии за разграничение между индивидуалния и общия административен акт - индивидуализацията на адресатите и предписаните правни последици спрямо тях, следва да се направи извода, че същия представлява общ административен акт.

Според Решение №21 от 26.10.1995г. на Конституционния съд на Република България, в разпоредбата на чл.120, ал.2 от Конституцията са съединени обективно

две различни по характер конституционни норми – процесуалноправна, която определя кръга на активно легитимираните да търсят съдебна защита лица, и материалноправна, която сочи конституционноправните критерии за съдебна обжалваемост на административните актове. Задължително конституционно условие е обжалваният акт да засяга лицето, което го обжалва. Наличието на такова "засягане" е необходимото условие за възникване на процесуален правен интерес от съдебно обжалване.

Според Конституционния Съд на Република България, за да се изясни съдържанието на това "засягане", разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България, трябва да се тълкува в неразривна връзка и с чл. 56 от Конституцията на Република България. В чл. 56 е уредено основното право на защита на всеки гражданин "когато са нарушени или застрашени негови права или законни интереси". Административният акт "засяга" по смисъла на чл. 120, ал. 2 от Конституцията граждани и юридически лица, когато нарушава или застрашава техни права или законни интереси. Това обективно нарушаване или застрашаване на субективно право или законен интерес на гражданин или юридическо лице е материалноправното основание за включване на административния акт в кръга на съдебно обжалваемите актове. Практически това "засягане" се обективира в нарушаване на правна норма от по-висок ранг, която обжалваният административен акт нарушава. Същевременно, това материалноправно основание легитимира процесуалноправния интерес от съдебното обжалване на административния акт. Недопустимо е обжалването на акта от лице, чиито права или законни интереси не са нарушени или застрашени.

Ето защо, актовете, с които се одобряват устройствените схеми, съгласно разпоредбата на чл. 122, ал. 4 от ЗУТ и тези , с които се одобряват ОУП /ал.6 и ал.9 на чл.127/ са окончателни и не подлежат на обжалване.

Изключването на актовете, издавани на основание чл. 127, ал. 9, както и чл. 122, ал. 4 и чл. 127, ал. 6 от ЗУТ, от съдебен контрол, не лишават собствениците на поземлени имоти от правото на защита на техните права или законни интереси. При непосредствено засягане на недвижим имот от предвижданията на подробния устройствен план, собствениците и носителите на ограничени вещни права, според данните от имотния регистър, попадат в категорията на заинтересувани лица по смисъла на чл. 131 от ЗУТ и като такива могат да защитят правата си по реда на чл. 215 от ЗУТ, обжалвайки законосъобразността на актовете по чл. 129, ал. 1-4 от ЗУТ за одобряване на подробните устройствени планове. Влязъл в сила ПУП е предпоставка за издаване на разрешение за строеж и осъществяване на съответните инвестиционни проекти.

Предвид изложеното, считам, че Конституционният съд следва да отхвърли искането на тричленния състав на Върховния административен съд за обявяване на противоконституционност на разпоредбата на чл. 127, ал. 9 от ЗУТ.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО:

