

к.д. № 19/2002
Котие т. е. да се вземе
в предвид
архивите

13
22/к.д. 19/2002
12.12.2002

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Във връзка с ваше определение от 28.11.2002г. по Конституционно дело № 19/2002 г. ви изпращаме следното допълнително становище:

1. Нашето искане е за тълкуване на текста “определени със закон” от чл.18; ал.1 от Конституцията на Република България отнасящ се за горите и парковете с национално значение, природните и археологическите резервати, които са изключително държавна собственост.

2. Неяснотата в разпоредбата, на която искаме тълкуване е породено от факта, че липсва еднозначно, ясно и единно разбиране за параметрите, които задължително следва да се съдържат в закона, за да се приеме, че изключителната държавна собственост и особено отнасяща се за парковете и резерватите, е ясно дефинирана и не съществуват рискове за нейното безпроблемно накърняване или произволно тълкуване при правоприложението.

В момента тълкуване и обща позиция по този въпрос липсва, включително и в тълкувателни Решения №11/97 г. по к.д. №4/97, Обн. ДВ бр.87/97г., тълкувателно решение №2/96 по к.д. №26/95г., обн. ДВ бр.16/95г. и решение №4/2000г. по к.д. №5/2000, обн. ДВ бр.55/2000 г.

3. Правният проблем, който възниква, от неяснотата на текста е възможността в съответния закон , в зависимостта от разбирането на законодателя по различен начин да се дефинира публичната собственост, така че в крайна сметка нейния размер и други параметри да се определят с актове от по-нисък ранг и по този начин защитата на публичната собственост да бъде елиминирана.

4. Правният интерес от тълкуването е породен след приемането на Закона за биологичното разнообразие, с който се заличават характеристиките на изключителната държавна собственост на резерватите и националните паркове. С §11 от Преходните и заключителни разпоредби се приеха изменения в Закона за защитените територии, както следва:

а). С т.4 от §11 – в чл. 42 се създаде алинея 6 със следния текст:

“ал.6. Със заповед по алинея 5 и без следване на процедурите по ал.1 може да се актуализира площта на защитената територия, когато корекцията произтича от по-точни замервания и не е свързана с промяна на определените граници на защитената територия”.

б).С т.10 и т.11 от § 11- в Приложение 1 и Приложение 2 бяха заличени колони 4 и текстовете след таблицата.

Именно в заличените текстове бяха определени параметрите на защитените територии – площ, граници и др. (прилагаме Приложенията към Закона за защитените територии в редакцията преди цитираните изменения.)

Сега както таблиците, така и текста от закона не съдържат нито един параметър идентифициращ публичната държавна собственост, освен наименованието на резервата или националния парк.

Особено неприемлив и пораздащ тревога е текстът на новосъздадената т.б, с която на министъра на околната среда и водите се дава право да изменя параметрите на изключителната държавна собственост самостоятелно без изискването се в стандартната процедура за обявяване и изменение на защитените територии за участие на обществеността и изричната воля на законодателя (т.е. не със закон, както изисква Конституцията).

Тъй като предвиденото в този текст уточняване на площта без промени на нейните граници е логически и математически абсурд, очевидно се създава възможност за извършване на корекции на площите на националните паркове и резервати, мотивирани от интереси, противоречащи на природозащитните им функции.

5. Нашето разбиране за смисъла на конституционния текст е, че в закона, в който се определят парковете и резерватите с национално значение, изключителна държавна собственост, следва изчерпателно да се посочат параметрите, които идентифицират тази собственост (наименование, площ, граници, координати, отдели, местности и др.) така че без волята на законодателя тази собственост да не може да бъде изменяна .

Природозащитната дейност е политика не само на национално, но и на международно ниво и само с категорична законова уредба уникалните територии със запазена дива природа могат да бъдат защитени от посегателства. Навсякъде по света законодателството в сферата на околната среда е изключително строго. Навсякъде по света се изключва взимането на каквато и да е решение в тази сфера без отчитане мнението на обществеността . Особено недопустимо е такъв подход след подписването от Република България на

Конвенцията за достъп на информация и правосъдие за околната среда.

Тълкуването на конституционния текст е особено важно и е гаранция за изработване на законовите норми, съответстващи на Конституцията на Република България, както и условие за точното им правоприлагане.

6. При решаването на делото би следвало да вземат участие неправителствени екологични организации, които в страната са над триста. Сред тях са "Зелени балкани", "Българско дружество за защита на птиците", "Екогласност", "Зелени патрули" и други. Министерството на околната среда разполага с пълния регистър и актуалните адреси на екологичните организации, всяка от които може да бъде призована по делото.

7. Прилагаме подписа на народния представител Йордан Соколов, който молим да приемете като полагане на подпис под искането ни за тълкуване на мястото на покойния Светослав Лучников.

Йордан Йоршев Соколов - С.

11. декември 2002 г.

Народен представител:
 ✓