

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

София, 7 октомври 1993 г.

Конституционният съд в състав:

Председател: Асен Манов

Членове:	Милчо Костов	Теодор Чипев
	Цанко Хаджистойчев	Милена Жабинска
	Станислав Димитров	Любен Корнезов
	Нено Неновски	Пенчо Пенев
	Николай Павлов	

при участието на секретар-протоколчика Цвета Минева разгледа в закрито заседание на 4 октомври 1993 г. конституционно дело № 19/1993 г., докладвано от съдията Милчо Костов.

Конституционният съд е сезиран от 52-ма народни представители от 36-о Народно събрание на основание чл.149, ал.1, т.1 и 2 от Конституцията с искане за тълкуване на:

а) конституционната норма на чл.117, ал.3, съгласно която "Съдебната власт има самостоятелен бюджет"; в рамките на това искане са поставени и следните въпроси: кои бюджетни приходи съставляват приходната част на бюджета на съдебната власт и кой е разпоредител с бюджета на съдебната власт;

б) Глава шеста на Конституцията досежно институциите на съдебната власт; в рамките на това по-общо искане за тълкуване се иска

отговор и на въпроса "Е ли Конституционният съд институция в рамките на съдебната власт".

Конституционният съд, за да се произнесе по допустимостта на направеното искане за тълкуване на чл.117, ал.3 от Конституцията, прие, че е необходимо да се уточни искането с оглед на взетото становище на Конституционния съд по същия въпрос с решение № 3 от 3 април 1992 г. по к.д.30/1991 г. (ДВ, бр.30 от 1992 г.).

Конституционният съд счита, че предявителите на искането за тълкуване на чл.117, ал.3 от Конституцията трябва да уточнят своето искане и с оглед на чл.3 от Закона за държавния бюджет на Република България за 1993 г. (ДВ, бр.55 от 1993 г.). В тази позиция на текущия бюджет е изразена самостоятелността на бюджета на съдебната власт в конкретни цифри за приходи, източници на приходите и разходи за институциите на съдебната власт.

Необходимо е да се уточни и искането за тълкуване на глава шеста на Конституцията - кои конституционни текстове пораждат неясноти и в какъв смисъл трябва да се тълкуват. Освен това поставеният за тълкуване конкретен въпрос "Е ли Конституционният съд институция в рамките на съдебната власт", с кои текстове се свързва.

Конституционният съд приема, че заинтересувани страни по това дело са: Председателството на Народното събрание, Министерският съвет, Министерството на правосъдието, Министерството на финансите, Висшият съдебен съвет, главният прокурор, Върховният съд и

Националната следствена служба.

Въз основа на изложеното Конституционният съд

О П Р Е Д Е Л И:

1) Препис от настоящото определение да се изпрати на подателите на искането, на които се дава възможност в седемдневен срок да внесат посочените в обстоятелствената част уточнения.

2) Конституира като заинтересовани страни по делото Председателството на Народното събрание, Министерския съвет, Министерството на правосъдието, Министерството на финансите, Висшия съдебен съвет, главния прокурор, Върховния съд и Националната следствена служба.

На заинтересуваните страни да се изпрати препис от предявеното искане и препис от това определение. Определя 14-дневен срок за представяне на писмени становища включително и по допустимостта на направеното искане.

На заинтересуваните страни да се изпратят и допълнително представените уточнения от подателите на искането.

Председател: Асен Манов

Членове:

Милчо Костов

Цанко Хаджистойчев

Станислав Димитров

Нено Неновски

Николай Павлов

Теодор Чипев

Милена Жабинска

Любен Корнезов

Пенчо Пенев