

ОРГАНИЗАЦИЯ
НА ЕВРЕИТЕ
В БЪЛГАРИЯ
„ШАЛОМ“



ORGANIZATION
OF THE JEWS
IN BULGARIA
„SHALOM“

ארגון יהודי בולגריה „שלום“

81

120
24.06.1994г

Ифен се ам ели ако ели
да се раздават на евреите
24.06.94г.

11/к.с.7/94г
24.06.94г.

до

КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТ А Н О В И Щ Е

от Организацията на евреите в България
„Шалом“

по конституционно дело № 7 /94г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

I. По допустимостта на искането

Конституционният съд е създаден по силата на действащата в момента Конституция на Република България, поради което той е компетентен да се произнася по конституционностъобразността само на закони, приети при действието на тази Конституция, а не и на такива, приети по време на предишни конституции. Такова е изричното становище на Конституционния съд, изразено вече в негово решение. Дори и да е дискуссионен въпросът дали Конституционният съд може да се произнася по закони, приети при действието на предишни конституции, действащи и след приемането на сегашната, т.е. действието им занаяпред, то едва ли може да има спор по

УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ
1303 СОФИЯ, БЪЛГАРИЯ
БУЛ. „АЛ. СТАМБОЛИЙСКИ“ 50
ТЕЛ. 87 01 63

MANAGING BOARD
1303 SOFIA, BULGARIA
50, 'AL. STAMBOLISKI' BVD.
TEL. 87 01 63

отношение на недействащите вече закони , както и по реализираните вече правоотношения и последици от прилагането им,което е същинската цел на искането. Противното би довело до едно преразглеждане на възникнали и реализирани правоотношения както граждански , така и наказателни. Какви биха били правните последици от обявяване за неконституционностъобразни,само като пример,Закона за собствеността на гражданите от 1973 год.ЗОЕГПНС, Закона за национализацията на частните минни и индустриалните предприятия и много други? Още повече това е важно за закони с еднократно действие какъвто е Наредбата - закон за съдене от Народния съд на виновниците за въвличане на България в световната война срещу съюзените народи и злодеянията , свързани с нея /НЗНС /.Още от приемането му той е бил закон "ad hoc"за съдене на извършени до него престъпления.Този закон отдавна не е действащ и възможността чрез преаглед по реда на надзора да бъдат преразгледани присъди не го прави такъв.

Независимо ,че надзорното производство се осъществява сега ,то се занимава с наказуеми деяния по старо недействащо вече законодателство.Това е правна хипотеза , която действа при всяка новелизация на законодателството и то специално при надзорните производства,като извънреден способ за влезли в сила съдебни актове.

Изложеното може да мотивира становището на Конституционния съд за недопустимост на искането.

Ако Конституционният съд приеме искането за допустимо и пристъпи към разглеждането му по същество , молим да се вземат предвид следните обстоятелства.

II. По същество

1.По НЗНС са били съдени престъпленията и против евреите , извършени през периода 1941 - 1944 год.Тези деяния са признати за най- тежки престъпления по общоприетите норми на международното право, независимо , че по време на извършването им те не са били престъпни , а дори са били въздигнати в държавна политика и са извършвани в изпълнение на закони.В България такива са били Закона за защита на нацията и целия пакет закони и подзаконови нормативни актове.Тази колизия - престъпление на база престъпно законодателство , с оглед на международните правни норми е решена от международното право и националното законодателство във всички страни по един безспорен начин , като както приемането така и провеждането на тези "закони" е прието за престъпни деяния. Процеси по антиеврейските престъпления продължават и до днес в редица страни по света.Някои опити , като този в Литва , такива присъди да бъдат отменени ан блок срещнаха остра съпротива на световната общественост и не бяха осъществени.

2.От Народния съд безспорно са осъдени и невинни , други присъди са били несъразмерни с деянията. Заинтересованите имат правна възможност чрез преаглед по реда на надзора да бъдат, въпреки за повечето , твърде късно, възстановени правата им , което е решение в

съответствие с Европейската конвенция за правата на човека. При едно общо обявяване на присъдите по НЗНС за отпаднали, поради несъответствието му с действащата сега Конституция се засягат правата на пострадалите от престъпленията, както и на обществото, тъй като днес след близо 50 год. наказателно преследване е практически невъзможно.

Становището на нашата и световната еврейска общност е категорично, че в името на паметта на жертвите на Холокоста, на всички страдали от антиеврейското законодателство, тези престъпления не могат да останат ненаказани или опростени. Ние многократно сме изразявали готовността си да помогнем на невинно осъдени с архивни материали и други.

За нас присъдите, постановени по антиеврейските престъпления са част от преодоляването на последиците от антисемитското законодателство в България, чрез което страната изпълнява един свой морален дълг и международен ангажимент в името на хумаността.

