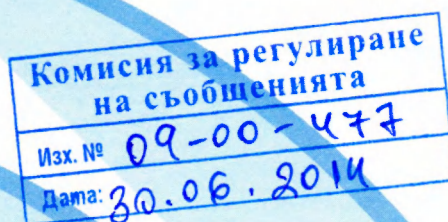




ДО  
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
по к.д. № 8/2014 г.



Становище  
на  
Комисия за регулиране на съобщения  
гр. София, ул. „Гурко” № 6

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

В определения двадесетдневен срок, Комисията за регулиране на съобщенията (КРС, комисията) представя следното становище, прието на заседанието от 27.06.2014г.:

Конституционното дело е образувано по искане на Омбудсмана на Република България за установяване на противоконституционност на чл. 250а – чл. 250е, чл. 251 и чл. 251а от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), поради противоречие с чл. 5, ал. 4, чл. 32, ал. 1 и чл. 34 от Конституцията на Република България. Разпоредбите на ЗЕС въвеждат Директива 2006/24/ЕО, която е отменена с Решение от 8 април 2014г. на Съда на Европейския съюз (ЕС) по Обединени дела C-293/12 и C-594/12 *Digital Rights Ireland and Seitlinger and others*. Съдът на ЕС приема, че директивата нарушава принципа за пропорционалност с оглед спазването на чл. 7, 8 и 52(1) от Хартата на правата на основните права в ЕС.

Отмяната на директивата не засяга разпоредбите на ЗЕС, които я въвеждат. Съответствието на закона с правото на ЕС следва да се преценява спрямо Договора за ЕС, Договора за функциониране на ЕС, Директива 2002/58/ЕО относно обработката на лични данни и защита на правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (по-специално чл. 15) и Директива 95/46/ЕО за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни. На плоскостта на националното право, разпоредбите на ЗЕС следва да се преценяват за съответствие с Конституцията на Република България, доколкото

отмяната на Директива 2006/24/ЕО води до промяна в оценката за конституционносъобразност на чл. 250а – чл. 250е, чл. 251 и чл. 251а от ЗЕС.

КРС може да представи становище по същество по делото само доколкото конкретния въпрос е свързан с правомощията на комисията като специализиран секторен регулатор в областта на електронните съобщения. Разпоредбите на чл. 250а-чл. 250е, чл. 251 и чл. 251а от ЗЕС не са пряко свързани с регулаторната дейност на комисията, а са свързани с разкриването и разследването на тежки престъпления, престъпления по чл. 319а-319е от Наказателния кодекс и издирване на лица. Ролята на КРС е единствено на контролен орган за изпълнение на част от задълженията за предприятията, които са предвидени във въпросните разпоредби. Например, комисията налага имуществени санкции и глоби при неизпълнение на задължението по чл. 250д, ал. 2 от ЗЕС за предоставяне на данните или непредоставянето им в срок на съответния орган.

Като специализиран регулатор КРС издава разрешения за ползване на ограничен ресурс (радиочестотен спектър и номера), регулира отношенията между предприятията и защитава правата на крайните потребители. Комисията има специална компетентност в областта на регулирането на електронните съобщителни мрежи и услуги, поради което не е в позиция да даде оценка за съответствието на разпоредбите на чл. 250а-чл.250е, чл. 251 и чл. 251а с чл. 5, ал. 4, чл. 32, ал. 1 и чл. 34 от Конституцията на Република България. Преценката за пропорционалността на намесата в личния живот на гражданите и ограничаването на свободата на кореспонденцията поради необходимостта от изпълнение на цел в общ интерес, която безспорно представлява разкриването и предотвратяването на тежки престъпления, не е свързана с дейността на КРС като секторен регулатор. Поради това, КРС няма компетентност да даде обосновано становище по основателността на искането на Омбудсмана на Република България.

С уважение,

А

**д-р Веселин Божков**

Председател на

Комисията за регулиране на съобщенията

