

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 116
Дата 21 май 1992 г.

Конст. дело № 13/92 г.
до
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИСКАНЕ
на ср. 28.V. 1992 г.

за задължително тълкуване на
Конституцията на Република България

На основание чл.150, ал.1 от
Конституцията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Като имаме предвид разпоредбата на член 149, ал.1,
т.1 от Конституцията на Република България, предявяваме това
искане за задължително тълкуване на:

1. Разпоредбите на Конституцията на Република България
регламентиращи имунитета на народните представители, президента,
вицепрезидента, министър-председателя, министрите, съдиите, про-
курорите и следователите, както и на случаите на отнемането на
този имунитет.

2. Понятието "може да бъде възбудено наказателно прес-
ледване" в разпоредбата на член 70, изречение 1 на Конституцията
относно законодателния му смисъл, точно приложение и начален
момент на действие, както и за съотнесимостта на този институт
с разпоредбите на член 30, ал.3, член 103 и член 132 от Консти-
туцията.

София, 20.V.1992 г.

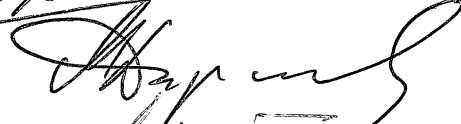
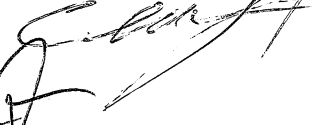
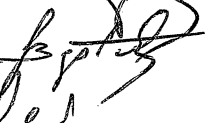
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

1. Гора Ананиева - [подпис]
2. Георги Боженов - [подпис]
3. Мили Рийкова - [подпис]
4. Станка Уланова - [подпис]
5. Станка Величкова - [подпис]
6. Росен Андреев Караджиев - [подпис]
7. Снежана Младенкова - [подпис]
8. Коста Костаков - [подпис]
9. Велислава Дорева - [подпис]
10. Емил Страхилков Костадинов - [подпис]

11. Веселин Стойков Авантов - *Авантов*
12. Иво Петков Атанасов - *Атанасов*
13. Савва Новкова - *Савва*
14. Добро Ручев - *Ручев*
15. Иван Тайгачев - *Тайгачев*
16. Ериген Николов Косев - *Косев*
17. Крашмир Андриев Еремиев - *Еремиев*
18. Ана Георгиев Милеков - *Милеков*
19. Крашмир Василев Милеков - *Милеков*
20. Донка Стефанова Дончева - *Дончева*
21. Гюмяна Иванова Куртева - *Куртева*
22. Маню Великов Манев - *Манев*
23. Васил Димитров Николов - *Николов*
24. Любомир Тодоров Насел - *Насел*
25. Симеон Велков Симеанов - *Симеанов*
26. Дабриг Свасан - *Свасан*
27. Елиодор Михайлов Курков - *Курков*

28. Т. Корав - *Корав* Издателство издана се извършват аргументите на др. Гюс Манденова
за корупцията на Сакса на всички съдебни съвети и да се добавят - по изготвен
материал, към нов издател. Това е необходимо.

29. Юлиан Боров - *Боров*
30. Милан Велков Тасков - *Тасков*
31. Айсидор Симеонов Милев - *Милев*
32. Стефан Тодоров - *Тодоров*
33. Борис Баликов - *Баликов*
34. Ериген Стойков - *Стойков*
35. Симеон Канов - *Канов*
36. Елена Манденова - *Манденова*

37. Стоян Костадинов Иванов 
38. Христо Иванов Атанасов 
39. Кочетков Егор Петров 
40. Мирован Дим. Дариов 
41. Минчо Петов Минчев - Минчев 
42. Никола Петров Койчев - 
43. Спас Минетаров 
44. Глигор Василев 
45. Коста Ангелов 
46. Вилкан Иванов Вершев 
47. Червенто Крумов 
48. Димитр Димитров 
49. Илко Иванов Илев 
50. Светослав Мичев 
51. Йосиф Хулен 
52. Георги Николов 

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН СЪД

Бл. № 138 / к.р. 13/92г.
Дата 11.06.1992г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЯ

Уважаеми Конституционни съдии,

В изпълнение на определението Ви от 2.VI.1992г. по конституционно дело № 13/1992г. за допълване на искането ни за задължително тълкуване на разпоредбите на Конституцията относно имунитета на народните представители и другите висши длъжностни лица даваме следните пояснения:

Имунитетът е основен правен институт, чрез който се въвежда повишена юридическа защита за определена категория политически лица, изпълняващи публични функции. В Конституцията на Република България като първооснова на тази защита се установява имунитетът на народните представители, а в последствие чрез приравняване същата защита се осигурява и на други длъжностни лица-членовете на Конституционния съд/чл.147, ал.6 от Конституцията/; съдиите, прокурорите и следователите /чл.132, ал.1 от Конституцията/; президентът и вицепрезидентът/чл.103, ал.4 от Конституцията/.

Неяснотите, а от тук и съмненията, се пораждат от обстоятелството, че в Законите за Конституционния съд/чл.31, ал.2/ и за Висшия съдебен съвет/чл.13/ се създават значително по-солидни гаранции за независимостта съответно на членовете на Конституционния съд и на съдебните магистрати, отколкото за народните представители/виж новия текст на чл.100 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание-ДВ, бр.44 от 29.V.1992г./ .Безспорно е, че народните представители, които изпълняват основно политически по своя характер функции, се нуждаят от категорични гаранции за защита, както по отношение на изпълнителната власт, така и срещу нападки от страна на техните политически опоненти. Посредством разпоредбата на чл.100, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание обаче се създава една съкратена процедура за политическа разправа на мнозинството с изявени опоненти от средите на опозицията. Показателно е например, че искането на Главния прокурор за снемане на имунитета на народния представител се внася направено в пленума на Народното събрание, което се задължава да се произнесе по него с решение на първото си заседание члед 48 часа/чл.100, ал.4 от Правилника/, без да се разгледа въпросът от парламентарна комисия и да се изслуша в пленарния състав нейно заключение, каквато е практиката в цивилизованите парламентарни държави/например Франция,

Гърция и т.н./Очевидно е, че при такава процедура се търси политическа развързка, а не обективно изясняване на обстоятелствата и повдигнатите въз основа на тях и достатъчно доказателства обвинения.

Неизбежно е заключението, че народните представители са поставени в значително по-тежко положение с оглед отнемането на имунитета с приравнените на тях длъжностни лица, както и спрямо президента и вицепрезидента/чл.103,ал.4 от Конституцията/ и министрите/чл.110 и 113 от Конституцията/.Това обосновава според нас необходимостта да се потвърди конституционният имунитет на народните представители чрез задължително тълкуване на разпоредбите на Конституцията в посока на утвърждаване на солидни гаранции и правдива и справедлива процедура за разглеждане и гласуване на исканията за снемането му.

В този смисъл искането по точка 2 за тълкуване на понятието "може да бъде възбудено наказателно преследване" в разпоредбата на чл.70,изр.1 от Конституцията е уточняващо по отношение на основното искане в точка 1.

Уважаеми Конституционни съдии,

Моля да приемете за разглеждане това наше становище по конституционно дело № 13/1992г., като прилагаме преписи за заинтересованите институции:Народно събрание, Президент,Министерски съвет, Главен прокурор и Висш съдебен съвет.Съобщенията по делото да се изпращат в Народното събрание до ПССД за народния представител Петя Шопова.

10 юни 1992 година

ЗА ВНОСИТЕЛИТЕ:

/Нора Ананиева

народен представител/

