



КОМИСИЯ
ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА

ДО
ПРОФ. БОРИС ВЕЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
БУЛ. „ДОНДУКОВ“ № 1,
ГР. СОФИЯ, П.К. 1594

Комисия за регулиране на съобщенията
Изх. № 09-00-60
Дата: 10.07.20г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Сх. № 202 КЛ 4/20
Дата 13.07.20г.

Относно: *Искане на Конституционния съд за становище по искане за установяване на противоконституционност на допълненията в Закона за електронните съобщения, направени с § 41 от Преходните и Заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/Комисията) постъпи искане вх. № 09-00-60/12.06.2020 г. от Конституционния съд за становище по искане за установяване на противоконституционност на допълненията в Закона за електронните съобщения (ЗЕС), направени с § 41 от Преходните и Заключителни разпоредби (ПЗР) на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (Закон за извънредното положение), както и на § 51 от закона.

На свое заседание, проведено на 09.07.2020 г., КРС разгледа искането, като изразява следното становище:

1. По отношение на т. 1 от искането - установяване на противоконституционност на чл. 251б, ал. 2, изречение трето, чл. 251в, ал. 2, изречение второ, чл. 251г, ал. 4 относно думите „и в случаите по чл. 251б, ал. 2, изречение трето“ и чл. чл. 251г¹, ал. 1, изречение второ, ал. 3 и 4 относно думите „и чл. 251в, ал. 2, изречение второ“ от ЗЕС и на свързания с тях § 51 от Закона за извънредното положение, като противоречащи на чл. 4, ал. 1, чл. 88, ал. 1, във връзка с чл. 73 от Конституцията и чл. 83, ал. 5, т. 2 и чл. 84, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, както и на фундаменталния принцип на публичността в парламентарното управление по чл. 1, ал. 1 от Конституцията:

КРС не може да се произнесе по така направеното искане, тъй като същото касае спазването на законодателната процедура, уредена в Конституцията на Република България и доразвита в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

2. По отношение на т. 2 от искането - установяване на противоконституционност на чл. 251б, ал. 2, изречение трето, чл. 251в, ал. 2, изречение второ, чл. 251г, ал. 4 относно думите „и в случаите по чл. 251б, ал. 2, изречение трето“ и чл. 251г¹, ал. 1, изречение второ, ал. 3 и 4 относно думите „и

чл. 251в, ал. 2, изречение второ“ от ЗЕС и на свързания с тях § 51 от Закона за извънредното положение, като противоречащи на чл. 4, ал. 1, чл. 32 и чл. 34 от Конституцията:


КРС, като специализиран регулаторен орган в областта на електронните съобщения, насърчава конкуренцията, ефективното ползване на радиочестотен спектър и номера и осигурява високо ниво на потребителска защита. Законите правомощия на КРС са изчерпателно изброени в ЗЕС. Преценката за необходимостта от съхраняване на данните, предмет на искането, вкл. на реда за предоставянето им, е на съответните компетентни органи, които отговарят за предпазване, ограничаване и преодоляване на последиците от разпространението на епидемични заболявания.

Комисията счита, че опазването на човешкия живот и здраве като висша ценност е от съществено значение при преценката на искането за установяване на противоконституционност. При разглеждането на искането могат да бъдат отчетени и заключенията, направени в Решение на Съда на ЕС от 21.12.2016 г. по съединени дела C-203/15 и C-698/15 *Tele2 Sverige и Watson*¹, с оглед на това, че измененията в ЗЕС предвиждат запазване само на определени данни на конкретни лица, които са отказали или не изпълняват задължителна изолация и лечение.

КРС подкрепя всяка мярка, която е съобразена с конституционно признатите права и свободи на българските граждани и по-специално с конфиденциалността на електронните съобщения, като частен случай на свободата и тайната на кореспонденцията по чл. 34, ал. 1 от Конституцията на Република България.

С уважение,

Иван Димитров
Председател на Комисията
за регулиране на съобщенията



¹ Съединени дела C-203/15 и C-698/15 *Tele2 Sverige AB v. PTS, Secretary of State for the Home Department v. Tom Watson, Peter Brice, Geoffrey Lewis*, ECLI:EU:C:2016:970.