

За всички съдилища
по в-р. 12/13 г.
4.07.13 г.

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Г.о. № 12/к.д. 12/13
Дата 04.07.2013



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на икономиката и енергетиката

Изх. № 11-00-173

Дата: 02.07.2013

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОКУШЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 12/к.д.12/2013 г. от 12.06.2013 г.

Относно: Искане на Общото събрание на Търговската колегия на Върховния касационен съд за обявяване на противоконституционност на § 14, ал.1 в частта „и искиви производства за попълване на масата на несъстоятелността“, § 14 ал.2 и § 15 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Търговския закон /ПЗР на ЗИД ТЗ/, обн. ДВ, бр.20 от 28.02.2013 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОКУШЕВ ,

Във връзка с изпратен препис на искане на Общото събрание на Търговската колегия на Върховния касационен съд за обявяване на противоконституционност на § 14, ал.1 в частта „и искиви производства за попълване на масата на несъстоятелността“, § 14 ал.2 и § 15 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Търговския закон /ПЗР на ЗИД ТЗ/, обн. ДВ, бр.20 от 28.02.2013 г.и Определение на Конституционния съд от 11.06.2013 г., Министерството на икономиката и енергетиката изразява следното становище:

Считаме предоставеното ни съгласно Определение от 11.06.2013 г. на Конституционния съд искане на Общото събрание на Търговската колегия на Върховния касационен съд за основателно и подкрепяме подробно развитата в същото аргументация.

Обект на регламентация на атакуваните пред Конституционния съд Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Търговския закон (обн.ДВ.20 от 28.02.2013 г.) е приложението на приетите с посочения нормативен акт нови правила относно висящите производства по чл.645, 646, 647 и 649 от Търговския закон и свързаните с тях материални и процесуални права на страните в производството по несъстоятелност и засегнатите трети лица.

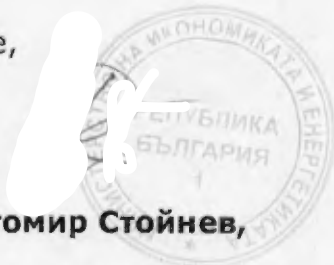
Споделяме виждането, обстойно мотивирано в искането на Търговската колегия на Върховния касационен съд, че оспорените разпоредби не са в съответствие с нормите на чл.4, ал.6, чл.19, ал.2 и чл.221, ал.1 от Конституцията, доколкото им е придадено обратно действие, накърняващо вече придобити права с материалноправен и процесуалноправен характер, създавайки условия за несъразмерното засягане на правната сфера на техните титуляри. Същевременно, законово защитени интереси на отделни гражданскоправни и стопански субекти са обект на неравностойно третиране, в нарушение на конституционноустановени принципи и норми.

Съгласно чл. 5, ал. 5 от Конституцията всички нормативни актове се публикуват и влизат в сила три дни след обнародването им, т.е. занапред, а чл.14, ал.3 от Закона за нормативните актове (ЗНА) допуска възможността да се даде обратна сила на нормативен акт по изключение, което да стане с изрична разпоредба. Основният закон наред с прокламирането на правилото за действие на нормативните актове за в бъдеще (ex nunc) допуска възможността правилото да търпи изключения в случаите, когато законодателят счита, че трябва да се определи друг срок за влизане в сила на закон или отделни негови разпоредби, след тридневния срок от обнародването или преди този срок. Недопускането на обратно действие, изрично уредено в чл. 5, ал. 3 от Конституцията и чл.14, ал.3 от ЗНА, се отнася единствено до наказателните закони, които предвиждат санкции, освен ако те са по-леки от отменените, защото не може да се влошава положението на наказателно отговорните лица. Правилото за неретроактивност на правните норми следва се прилага във всички случаи, когато се цели с нови правни норми засягане на права или създаване на задължения за минало време, но не важи за случаите, когато от правните нормативни актове се придобиват права.

В конкретния случай обаче, хипотезите, предвидени в § 14 и § 15 от ПЗР на ЗИД на ТЗ не само касаят преуреждане на висящи правоотношения от материално и процесуалноправен характер като последица от допуснатото от законодателя действие ex tunc, но същевременно предполагат неравностойно третиране на отделните кредитори и третите засегнати лица по отделните сделки, което произтича от нееднаквото прилагане по отношения на предмета на сделките. Последното е в нарушение на чл.19, ал.2 от Конституцията, съгласно която Законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.

Във връзка с гореизложеното, **Министерството на икономиката и енергетиката подкрепя искането на Общото събрание на Търговската колегия на Върховния касационен съд** за обявяване на противоконституционност на § 14, ал.1 в частта „и искиви производства за попълване на масата на несъстоятелността“, § 14 ал.2 и § 15 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Търговския закон /ПЗР на ЗИД ТЗ/, обн. ДВ, бр.20 от 28.02.2013 г.и Определение на Конституционния съд от 11.06.2013 г.

С уважение,



Драгомир Стойнев,

*Министър на икономиката
и енергетиката*