

Организиращи
к.г. № 5/2011
Висш съдебен съвет
Съдия Влада Славкова
14.11.2011

7
11.02.2011г.

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ИСКАНЕ

от група народни представители за обявяване
противоконституционност на § 55 на Закона за
изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния
кодекс (ДВ, бр. 32/27.04.2010 г.), като противоречащ на
чл. 4, ал. 1; чл. 84, т. 1; чл. 88, ал. 1 и 3 на К

По чл. 149, ал. 1, т. 2
от Конституцията

Господа конституционни съдии,

Със Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс се прие § 64 от Преходните и заключителни разпоредби (ДВ, бр. 27/10.04.2009 г.). С този текст се създава нов чл. 369а НПК, като се определят законовите основания, при които не се допуска съкратено съдебно следствие. Текстът на чл. 369а НПК гласи: „Съкратеното съдебно следствие не се допуска при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда или когато деецът е бил в пияно състояние” (ДВ, бр. 27/2009 г.). Този текст е влязъл в сила и повече от година се прилагаше.

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията с писмо № 02.01.188/18.11.2009 г. Министерският съвет внася проект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс. Законопроектът е подписан лично от министър-председателя Б.Борисов (прилагаме законопроекта). В този законопроект има § 57, с който се изменя чл. 369а НПК. С този § 57 приложното поле на съкратеното съдебно следствие още повече се ограничава. Това се налага от съдебната практика и обществената нетърпимост спрямо извършителите на тези престъпления. Чл. 369а от законопроекта гласи: „Съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 не се допуска: 1. при умишлено причиняване на смърт или тежка телесна повреда; 2. при причиняване на смърт или тежка телесна повреда по непредпазливост, ако деянието е извършено в пияно състояние или след употреба на наркотични вещества или техни аналози; 3. за престъпления, извършени от или срещу съдия, съдебен заседател, прокурор, разследващ или полицейски орган при или по повод изпълнение на службата му; 4. за престъпления по чл. 142, 142а, 159г, чл. 242,

2

ал. 2 и чл. 354а, ал. 1 и 2 от Наказателния кодекс." Така на 27.01.2010 г. ЗИД на НПК, включително и § 57 (чл. 369а) е приет на първо четене.

Съгласно Конституцията и ПОДНС правната комисия изготвя доклад по законопроекта на ЗИД на НПК с вносител МС за второ четене (вх. № 053-03-43/19.03.2010 г.), който прилагаме. В този доклад правилно е отразен § 57 с предлаганата промяна от МС на чл. 369а НПК със съдържанието, което по-горе цитирахме. По този текст няма направени предложения от народни представители, защото е безспорен.

На 25.03.2010 г. Народното събрание разглежда на второ четене ЗИД на НПК с вносител МС (прилагаме стенографския протокол). В грубо нарушение на чл. 74 ПОДНС председателят на правната комисия не зачита § 57, макар че правната комисия е на друго мнение. Няма разисквания по въпроса.

Председателя на НС г-жа Цеца Цачева казва: „Моля, гласувайте § 57 по вносител, който става § 54.

Гласували 77 народни представители: „за” – 77, „против” и „въздържали се” – няма”.

Следователно г-жа Цеца Цачева поставя на гласуване § 57 (преномерован в § 54, а в крайната редакция § 55), така както е внесен от вносителя – Министерския съвет. Народните представители гласуват текста, внесен от МС. Това е чл. 369а НПК, с който се ограничава приложното поле на съкратеното производство. Този текст с това съдържание е приет от парламента.

За яснота трябва да отбележим, че § 57 (относно чл. 369а НПК) е по номерацията на вносителя МС, който в пленарна зала по думите на председателя на правната комисия и председателя на парламента се преномерираща в § 54, а в крайната редакция, публикувана в ДВ и изпратен на президента е § 55. Затова атакуваме § 55 (относно чл. 369а) по публикацията на този текст в ДВ.

Следва „законодателна мистификация”, за да не кажем по-тежката дума – „законодателно престъпление”, по подобие на „наркопоправката” в Закона за изменение и допълнение на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите в ДВ, бр. 22 от 2010 г. и поправка на същия закон в следващия бр. 23 на ДВ от 2010 г. В ДВ, бр. 32/27.04.2010 г. е публикуван ЗИД на НПК, в който е казано: „чл. 369а се отменя”. Но НС не е гласувало такъв текст! Напротив. НС е гласувало текстът на вносителя, т.е. на МС за чл. 369а за ограничаване на съкратеното съдебно следствие, а не за неговото разширяване, обхващащо всички видове престъпления. Това е изключително грубо нарушение на законодателния процес.

Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната (чл. 4, ал. 1 К и преамбюла). Това включва законодателната дейност на НС и спазване на ЗНА. Основното правомощие на НС е да „приема, изменя, допълва и отменя законите (чл. 84, т. 1 К). Съгласно чл. 88, ал. 1 К „законите се обсъждат и приемат на две гласувания”, а не както е в конкретния случай - без нито едно гласуване е отменен чл. 369а НПК. Освен това чл. 88, ал. 3 К изисква приетите актове да се обнародват в „Държавен вестник”, а не „неприятите”, за които никой не е гласувал. Досега не е имало такова потъпкване на основни конституционни принципи и норми, на азбучни истини в една парламентарна република. През последната година явно се поставя въпросът – кой е законодателният орган у

нас? „Неидентифицирани“ личности ли публикуват в ДВ закони, които не са приети от българския парламент?

Опитът да „поправим“ тази „грешка“ с „парламентарни средства“ се оказа неуспешен.

Господа конституционни съдии,

Предвид на изложеното до тук, моля да обявите на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията на Република България § 55 от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс за противоконституционен, противоречащ на чл. 4, ал. 1 (и преамбюла); чл. 84, ал. 1; чл. 88, ал. 1 и 3 от Конституцията.

Като страна в конституционния процес моля да конституирате президента; парламентарните групи в НС; Министерския съвет; Министерството на правосъдието; Върховния касационен съд; Главния прокурор; омбудсмана на Република България; Съюза на юристите в България; Съюза на съдиите, както и граждански сдружения по Ваша преценка.

- Прилагаме:**
1. Проектозакон за изменение и допълнение на НПК с вносител МС, вх. № 02.01-188/18.11.2009 г.;
 2. Доклад на правната комисия за второ четене на законопроекта, вх. № 053-03-43/19.03.2010 г.;
 3. Протокол от Осемдесет и седмото заседание на НС от 25.03.2010 г.;
 4. Препис-извлечение от Закона за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, приет на 25.03.2011 г. и подпечатан с официалния печат на НС, изпратен на президента;
 5. ДВ, бр. 32/27.04.2010 г. относно § 55, респективно § 57 или § 54 за чл. 369а НПК.

3.02.2011 г.

Народни представители:

1. Любен Кормезов -
2. Михаил Миков -
3. Христо Бисеров -
4. Мая Мачкова -
5. Сергей Сотиров -

6. Илаетен Орешириси
7. Александр Тодоров
8. Иштван Меркуранд
9. Дротимир Стойнов
10. Румен Бахов
11. Войко Великов
12. Стефан Димитров
- 13. Андрей Райков
14. Петър Кирин Дамев
15. Ивеким Николов -
16. Георги Пиритени
17. Анна Знева
- 18. Румелив. Тодоров
19. Милена Христова
20. Георги Хенгунесиде
21. Георги Анастасов
22. Муса Танев
23. Умтар Орафер
24. Драг Тхенг
25. Янко Янков -
26. Юнко Нойфон
27. Калев Росадимов -

12. Захарьин Леонид
22. Дмитрий Мухоморов
20. Адам Тасузов
21. Валентин Богданов
32. Павел Александров
33. Георгий Бородин
34. Иван Гайдаров
35. Корнеи Нестов
26. Павел Петров
37. Иван Романов
38. Антон Кучков
23. Сергей Александров
40. Иван Соколов
41. Дмитрий Петров
42. Сергей Петров
43. Владимир Петров
44. Дмитрий Петров
45. Алексей Петров
46. Владимир Петров
47. Владимир Петров
48. Юрий Петров
49. Владимир Петров

16 Теероу Конел
51 Аруф Аруф
52 Пигуаи Хауод

5