

ВИСШ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ

ул. "Калоян" №1-а, 1000 София, тел. 987-55-13, 986-28-61, факс 987-65-14

Изх. № 160

Дата 16.05.2001 г.

Ил. г-н Тодоров
 Да се разглеже за всеки
 сзди
 17.05.2001

ДО
 КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
 НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

На Висшия адвокатски съвет

Касателно сезирането на КС за обявяване противоконституционност на чл.53, ал.1 от Закона за избирание на народни представители(ДВ,бр.37/13.IV. 2001 г.)

Уважаеми господа,

В заседанието на ВАС от 11.V.2001 г. бе разгледано искането на Главния Прокурор за обявяване противоконституционност на чл.53, ал.1 от ЗИНП, след което с решение бе прието следното

СТАНОВИЩЕ

Нормата на чл.53,ал.1 от ЗИНП е в противоречие с чл.5, ал.1 и чл.6 от Конституцията на Република България и следва да бъде ОБЯВЕ-НА ЗА ПРОТИВОКОНСТИТУЦИОННА.

МОТИВИ:

Безспорно е, че с нормата на чл.53, ал.1 ЗИНП се създава статут на НАКАЗАТЕЛНА НЕПРИКОСНОВЕНОСТ на кандидатите за на-

народни представители и застъпници. Безспорно е, че **НАКАЗАТЕЛНАТА НЕПРИКОСНОВЕНОСТ(ИМУНИТЕТ)** е ярка привилегия.

В чл.70, чл.103,ал.4, чл.132,ал.1, чл.147,ал.6 Конституцията е предвидила имунитет, за да осигури във висша степен дейността на държавната власт.

Посочените четири хипотези са номерос клаузус и по същество са имунитет не за физически лица, а за органи на власт.Те са изключение, закрепено във върховния закон.Правилото е закрепено още в преамбюла на Конституцията (То е изведено като основен конституционен принцип.)и то е РАВЕНСТВО.

Съгласно чл.6, ал. 1 Конституцията на Република България всички хора се раждат свободни и равни по достойнство и права.

Съгласно чл.6, ал.2 Конституцията на Република България всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии.

С нормата на чл.53, ал.1 ЗИМП се нарушават от една страна естествени и конституционно закрепени права на равенство на гражданите. В избирателния процес освен пасивно избирателно право се осъществява и активно избирателно право, и от друга страна, се създава привилегия, произтичаща от лично и обществено положение, което е недопустимо.

Конституционният съд с решение №14 от 10.XI.1992 г. по к.д.№14/92 за тълкуване чл.6, ал.2 от Конституцията на Република България е приел, че привилегии, основани на посочените в чл.6, ал.2 от Конституцията на Република България социални принципи са нарушение на принципа за равенство на всички граждани пред закона.

Реална гаранция за извършване на всяка повече или по-малко значима държавна, обществена, политическа или друга дейност е спазването на Конституцията, а не нарушаването и чрез създавани привилегии.

Ако законът е сметнал, че участието в избирателната кампания е висша дейност, нуждаеща се от специална закрила за гарантиране условията на политическата система и държавното управление, то той несъмнено би допуснал още едно изключение наред с посочените по-горе(чл.70,чл.103,ал.4,чл.132,ал.1,чл.147) и би създал имунитет с норма в Конституцията.

Тъй като такава норма не съществува в Конституцията, то всички други норми от по-нисш порядък от основния закон, които му противоречат следва да бъдат обявени за противоконституционни.

Приемането на противното би означавало всяка власт, водена от едни или други съображения, да приема такива закони, които да направят Конституцията изключение, а изключението правило.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВАС:

/ТР.МАРКОВСКИ/

