

ДО
КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

И С К А Н Е

на Върховния касационен съд –
Търговска колегия
за тълкуване на разпоредбата
на чл. 124 от Конституцията
на основание чл. 149, ал. 1 т. 1
във връзка с чл. 150, ал. 1 от Конституцията

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Постъпило е предложение от министъра на правосъдието за издаване на тълкувателно решение по някои спорни въпроси на производството по издаване на изпълнителен лист въз основа на запис на заповед поради нееднаква и спорна практика на съдилищата по прилагане на чл. 237, б. “е” ГПК. Доколкото записът на заповед е вид търговска сделка, компетентна да постанови евентуално такова решение е Търговската колегия на ВКС.

На свое общо събрание колегията прие, че преюдициално, чрез тълкуване по реда на чл. 149, ал. 1 т. 1 от Конституцията, следва да се реши въпросът относно конституционната компетентност на ВКС от гледна точка обхвата на правомощието му, предвидено в чл. 124 от Конституцията “да упражнява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища”. Проблемът, налагащ такова тълкуване, се състои в това, че делата за издаване на изпълнителен лист на основание чл. 237 б. “е” ГПК не попадат в обсега на контролно-отменителната компетентност на ВКС.

Текстът на чл. 124 от Конституцията може да се тълкува в смисъл, че върховният надзор за точното и еднакво прилагане на законите обхваща всички дела, независимо от това, дали подлежат на инстанционен касационен контрол, упражняван от ВКС. Такова тълкуване ще обоснове конституционна компетентност на ВКС – Търговска колегия да се произнесе по предложението на министъра на правосъдието и евентуално да издаде тълкувателно решение, ако намери основание за това.

Ако се приеме, че върховният съдебен надзор, упражняван от ВКС обхваща случаите на прилагане на

законите само по дела, които подлежат на касационен контрол, то евентуалното му произнасяне по предложението на министъра на правосъдието, ще бъде свързано с недопустима намеса на съдебната власт в законодателната, доколкото само законодателният орган може да прави автентично тълкуване на законови разпоредби. Тогава проблемът ще трябва да се реши на основата и според принципите на правополагането, а не на правоприлагането.

Изложеното обосновава правния ни интерес да отправим към Вас настоящето искане за тълкуване на чл. 124 от Конституцията.

УВАЖАЕМИ, КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Молим Ви да тълкувате разпоредбата на чл. 124 от Конституцията, като отговорите на следните тълкувателни питання:

Какъв е обхватът на върховния съдебен надзор, упражняван от ВКС за точното и еднакво прилагане на законите от всички съдилища, предвиден в чл. 124 от Конституцията? Свързан ли е той с контролно-инстанционната компетентност на ВКС или обхваща всички възможни категории дела без тези, по които е компетентен да упражнява надзор Върховния административен съд съгласно чл. 125 от Конституцията?

Върховни съдии и членове на
Търговската колегия:

- Любка Илиева-Заместник председател на ВКС и председател на Търговската колегия
- Татяна Върбанова- председател на второ търговско отделение на ВКС
- Кръстьо Яначков
- Марио Бобатинов
- Никола Хитров
- Лидия Иванова
- Ваня Алексиева
- Тодор Домузчиев

[Handwritten signatures and initials corresponding to the list above]

Дария Проданова
Радостина Караколева
Мария Славчева
Таня Райковска
Мариана Костова
Емил Марков
Камелия Ефремова

[Handwritten signatures in blue ink over the dotted lines]

Прилагаме предложението на министъра на правосъдието за издаване на тълкувателно решение по прилагането от съдилищата на чл. 237, б. "е" ГПК.

София, 18. октомври 2004 г.

