



38

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

1000 София  
ул. Съборна, 9

Администрация – тел./факс 980-76-32, Счетоводство – тел./факс 986-77-34

Изх. № 11-10-103.....

Дата: ..... 18.06.2009.....

**ДО**  
**КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**СТ А Н О В И Щ Е**

**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**Гр. София, ул. “Съборна” № 9**  
**По К.Д. № 6/2009 г.**

**УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,**

С определение от 04.06.2009 г. по горепосоченото дело, Конституционният съд на Република България е допуснал за разглеждане по същество искането на 49 народни представители за установяване противоконституционността на чл. 38; чл. 42, ал. 4; чл. 136; чл. 138; чл. 147; чл. 148 - 153; чл. 163 – 165; чл. 167, ал. 1; чл. 170; чл. 172; чл. 178; чл. 189, ал. 1; чл. 209, ал. 2; чл. 297, ал. 3; чл. 327; чл. 338; чл. 340, ал. 2; чл. 357; чл. 365; чл. 401 от Закона за съдебната власт в редакция след измененията, осъществени съответно с параграфи 6, 7, 25, 26, 29, 31-36, 39-41, 43, 44, 46, 48, 51, 57, 74, 83, 86, 91, 94 и 108 от ЗИД на ЗСВ(ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г.), както и на параграфи 11 – 113 от преходните и заключителните разпоредби на същия изменителен закон.

Със същото определение като заинтересована страна е конституиран и Висшия съдебен съвет.

Висшият съдебен съвет след като се запозна с искането и определението на Конституционния съд, изразява следното становище:

Чрез атакуваните разпоредби като премества следствието в прокуратурата, 40-то Народно събрание променя конституционно определената структура на съдебната власт, като по този начин недопустимо променя и формата на държавно управление. Административното подчиняване на следствените органи на прокуратурата е противоконституционно, защото е в нарушение на чл. 149, ал. 1, т. 1 от Конституцията. Нарушен е и принципът за разделение на властите по чл. 8, а също и чл. 129, ал. 1 и чл. 131 КРБ, според които само Висшият съдебен съвет, с тайно гласуване, може да назначава, повишава, понижава, премества и освобождава съдии, прокурори и следователи. Очевидно е, че законът за подобно изменение на Конституцията може да бъде приет само от Велико Народно събрание и то по установения с нея ред. В случая е налице изменение на устройствен закон, което нарушава Конституцията.

С оглед на изложеното подкрепяме искането за обявяване противоконституционността на чл. 38; чл. 42, ал. 4; чл. 136; чл. 138; чл. 147; чл. 148 - 153; чл. 163 – 165; чл. 167, ал. 1; чл. 170; чл. 172; чл. 178; чл. 189, ал. 1; чл. 209, ал. 2; чл. 297, ал. 3; чл. 327; чл. 338; чл. 340, ал. 2; чл. 357; чл. 365; чл. 401 от Закона за съдебната власт в редакция след измененията, осъществени съответно с параграфи 6, 7, 25, 26, 29, 31-36, 39-41, 43, 44, 46, 48, 51, 57, 74, 83, 86, 91, 94 и 108 от ЗИД на ЗСВ(ДВ, бр. 33 от 30.04.2009 г.), както и на параграфи 11 – 113 от преходните и заключителните разпоредби на същия изменителен закон.