



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

София, 12 ноември 2025 г.

Сашо Пенев, съдия в Конституционния съд на Република България, в изпълнение на правомощията си по чл. 19, ал. 3 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС), в качеството си на докладчик по к.д. № 16/2025 г. установих:

В Конституционния съд е постъпило искане с вх. № 614-КД от 07.11.2025 г. от петдесет и трима народни представители от 51-вото Народно събрание.

В заглавната част на искането вносителят е посочил като негов предмет установяване на противоконституционност „на измененията на чл. 19 в, т. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 от Закона за специалните разузнавателни средства, приети от Народното събрание на приети от 51-вото Народно събрание на 10 октомври 2025 г., повторно приет на 30 октомври 2025г., обнародвани в бр.№ 94 от 4 ноември 2025г. на Държавен вестник [sic]“. В същия смисъл е и петитумът на искането.

Като правно основание на искането е посочено: „Чл. 149, ал. 1, т. 2, вр. с чл. 150, ал. 1, пр.1-во от Конституцията на Република България“.

На стр. 2 от искането е посочено: „На 10 октомври 2025 г. и повторно на 30 октомври 2025 г. от 51-вото Народното събрание бяха приети изменения в ЗАКОНА ЗА СПЕЦИАЛНИТЕ РАЗУЗНАВАТЕЛНИ СРЕДСТВА [...], с които се реши:

„Параграф единствен. В чл. 19в се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „назначава с указ на президента на републиката“ се заменят с „избира с решение на Народното събрание“.
2. В ал. 2 думата „преназначен“ се заменя с „преизбран“.
3. В ал. 3 думата „двама“ се заменя с „трима“.
4. В ал. 4 в текста преди т. 1 думата „назначавани“ се заменя с „избирани, съответно назначавани“.
5. В ал. 6 думите „указ на президента на републиката“ се заменят с „решение на Народното събрание“.
6. В ал. 7 думите „президента на републиката с указ да назначи“ се заменят с „Народното събрание с решение да избере“.
7. В ал. 10 думата „назначаващия“ се заменя с „избиращия, съответно назначаващия“. „ „

Искането не отговаря на условието на чл. 18, ал. 2, т. 5 от ПОДКС, доколкото от съдържанието му не става ясно в какво се състои то. Задължение на вносителите е да очертаят предмета на искането по недвусмислен начин. Без изрично посочени разпоредби, обявяването на чиято противоконституционност се иска, Съдът няма как сам да реши по отношение на кои актове или части от актове да извърши преценка за конституционосъобразност.

Законът за изменение на Закона за специалните разузнавателни средства (ЗИЗСРС) е обнародван в ДВ, бр. 94 от 04.11.2025 г. и на основание чл. 5, ал. 5 от Конституцията влиза в сила три дни след обнародването си, тъй като не е предвиден изрично друг срок в него.

Искането на народните представители е постъпило в съда на 07.11.2025 г. и конституционно дело № 16/2025 г. е образувано на 11.11.2025 г., т.е. към момента на образуването на делото и към момента на произнасяне на Съда по допустимостта на искането Законът за изменение на Закона за специалните разузнавателни средства е вече влязъл в сила.

В практиката си Конституционният съд приема, че „всеки един закон за изменение и допълнение на друг закон обслужва действащия закон, има вторичен характер и след влизането си в сила престава да бъде самостоятелен, тъй като от този момент той става част от закона, който се изменя и допълва. [...] От момента на обнародването на всеки закон за изменение и допълнение на друг закон до влизането му в сила той все още не е инкорпориран в действащия закон, поради което само през този период той може да бъде самостоятелен предмет на контрол за конституционосъобразност от съда. [...] След влизането в сила на закона за изменение [...] на действащ закон предмет на искане за установяване на противоконституционност ще бъдат съответните изменени [...] текстове на действащия закон съгласно неговата номерация“ (Решение №3/2020 г. по к.д. №5/2019 г.; Определение от 2.07.2019 г. по к.д. 8/2019 г.).

След като Законът за изменение на Закона за специалните разузнавателни средства е влязъл в сила, т.е. инкорпориран е в действащия закон, това означава, че в рамките на настоящото конституционно производство предмет на контрол за конституционосъобразност могат да бъдат единствено вече изменените разпоредби от Закона за специалните разузнавателни средства, а именно: в чл. 19в, ал. 1 думите „избира с решение на Народното събрание“, в чл. 19в, ал. 2 думата „преизбран“, в чл. 19в, ал. 3

думата „трима“, в чл. 19в, ал. 4 думите „избирани, съответно назначавани“, в чл. 19в, ал. 6 думите „решение на Народното събрание“, в чл. 19в, ал. 7 думите „Народното събрание с решение да избере“ и в чл. 19в, ал. 10 думите „избирация, съответно назначаващия“, което не следва изрично от съдържанието на искането.

По изложените съображения и на основание чл. 19, ал. 3 във връзка с чл. 18, ал. 2, т. 5 и чл. 22, ал. 4 от ПОДКС

РАЗПОРЕЖДАМ

Вносителят, в 14-дневен срок от получаване на съобщението на отстрани нередовността на искането, съобразно мотивите на настоящото разпореждане.

Разпореждането да се връчи на първия подписал искането народен представител в съответствие с чл. 18, ал. 2, т. 2 от ПОДКС за сведение и изпълнение.

СЪДИЯ ДОКЛАДЧИК

САШО ПЕНОВ