

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

Вх. № 14/КЗ.17.10.13г.

Дата 21.06.2013г.

До

Конституционен съд
на Република България

*За Велики съдиин № к. с. № 14/13г.
р.ч. ш.
21.6.13г.*

СТ А Н О В И Щ Е

**ОТ ГРУПА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ ПП ГЕРБ В 42 НС,
ВНОСИТЕЛИ НА ИСКАНЕТО ПО КД № 14 ПО ОПИСА ЗА 2013г.**

УВАЖАЕМИ КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Като благодарим за решението ви да допуснете нашата жалба (внесена чрез депутати от Народното събрание на Република България) до разглеждане по същество, моля да вземете предвид следното допълнително становище:

С жалбата си на основание чл. 150, ал. 1 вр. чл. 66 и чл. 149, ал.1 т.7 от Конституцията на Република България и чл. 264, ал. 1 и следващи от Изборния кодекс сме оспорили законността на избора на всеки един от избраните народни представители в 42-то Народно събрание, посочени в Решения на ЦИК № 2643-НС/15.05.2013, ОТНОСНО: обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и второ Народно събрание и № 2652-НС/17.05.2013, ОТНОСНО: обявяване на избрани народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание по реда на чл. 253 от ИК.

Следва да се вземе предвид, че ние претендираме за напълно опорочен изборен процес на територията на Република Турция, както и за особено съществени изборни нарушения във всяка една от тези 86 избирателни секции поотделно и като цяло. Това не изключва наличие на изборни нарушения на територията на Република България, каквито данни се съдържат в жалбите на ПП „ГЕРБ” и ПП „Фронт за национално спасение на България”, с които не сме запознати. Респ. ние искаме от Конституционния съд да обяви за недействителни проведените на 12 май избори за народни представители на територията на Република Турция, в това число във всяка една от посочените 86 избирателни секции. И ако това бъде сторено, следва ЦИК да извърши повторно преразпределение на мандатите, като се изключат подадените за всички партии гласове на територията Република Турция (или част от тях ако жалбата ни бъде сметната за частично основателна от Конституционния съд), които са на брой общо 62090 действителни гласа, разпределени по партии както сме

посочили в специална таблица в жалбата. И това е естествено, тъй като касирането на дори един глас би довел до ново съотношение между парламентарните партии при разпределението на мандатите. Налице е връзка между изборните нарушения и опорочаване на вота на избирателите, което се отразява на подадените за всяка парламентарно представена партия или коалиция действителни гласове, тоест те се разпределят по нов начин между политическите субекти, като съответно обуславят ново разпределение на мандати между тях.

Конституционният съд трябва уважи жалбата на РЗС, дори само защото е длъжен да съобрази решението си по настоящия казус със собствената си практика, тъй като е налице идентичност на факти и обстоятелства, установени с РЕШЕНИЕ № 2 от 16 февруари 2010 г. по конституционно дело № 10 от 2009 г. (Обн., ДВ, бр. 14 от 19.02.2010 г.) В противен случай Конституционният съд следва да се мотивира особено внимателно и обстойно защо отхвърля собствената си практика.

По отношение на посочените в жалбата групи нарушения в изборите за народни представители на 12.05.2013 г:

1. Откриването на 86 избирателни секции в Република Турция е незаконно, защото то е станало по измамлив начин. Косвено доказателство за това е фактът, че лицата, които са вписани в основните избирателни списъци, в болшинството си не са гласували, което е алогично – да се впуснеш в по-сложната процедура по откриване на секция, а в изборния ден да не направиш далеч по-лесното: да отидеш и да упражниш правото си на глас. Това е ставало вероятно чрез злоупотреба с личните данни на наши сънародници, които живеят постоянно в Република Турция.

Съгласно чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, български гражданин, който отговаря на условията по чл. 3, ал. 1 или 2 и желае да гласува в чужбина, заявява това не по-късно от 30 дни преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и подадено лично, чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава или чрез електронно заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия. В заявлението избирателят посочва имената си по паспорт, лична карта или военна карта, единния си граждански номер, адреса на пребиваване в съответната държава, постоянния си адрес в Република България и населеното място, в което желае да гласува. Въз основа на тези заявления лицата не само се включват в част първа на избирателния списък, но и бройката им служи за разкриване или отказ за разкриване на избирателна секция. Видно от всички 86 избирателни списъци за гласуването в Република Турция на 12 май, лицата в основния списък изобщо не са гласували, или са гласували по изключение един-двама от тях, докато дописваните под чертата в допълнителната страница са всъщност гласували. Това е алогично и показва, че данните на лицата от основните списъци (част първа) са били използвани недобросъвестно само за

разкриване на избирателни секции и тези лица изобщо не са желали да упражнят правото си на глас, нито са знаели, че са използвани за разкриване на избирателни секции. В противен случай няма обяснение защо тези лица са проявявали активност, попълвали са документи за включване в избирателния списък, а накрая масово не са се явили да гласуват. В същия дух следва да се тълкува и разпоредбата на чл. 74, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и т. 2 от Изборния кодекс, според която секции за гласуване в чужбина се образуват ако съответен минимален брой избиратели писмено са пожелали това поне 30 дни преди изборния ден – 20 души при наличие на дипломатическо или консулско представителство и 100 души когато няма такова. После тези лица биват включени в т. нар. основен избирателен списък. В случая с гласуването в Република Турция секциите са били образувани въз основа на неистински искания, вероятно от името на лица, които изобщо не го предполагат. Същевременно под чертата в допълнителния списък (страница) се вписват стотици гласоподаватели, които в болшинството си не са упражнили правото си на глас, а от тяхно име и без тяхно знание са пуснати бюлетини за ДПС.

2. Откриването на изборния ден и провеждането на изборите е станало при непълен състав на СИК – с по двама или трима членове, за което в централата на РЗС са налице свидетелства на очевидци.

3. Стотици дописвани в изборния ден под чертата на избирателните списъци гласоподаватели във всички 86 избирателни секции в Република Турция не са имали право да гласуват и/или не са разполагали с валиден български документ за самоличност, с който да удостоверят самоличността си, но въпреки това са допускани до гласуване.

Съгласно чл. 195, ал.3 от Изборния кодекс, избирателите, които гласуват извън страната, удостоверяват самоличността си с паспорт, лична карта или военна карта съгласно чл. 13, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за българските лични документи. В случай че срокът за валидност на паспорта или личната карта на избирателя е изтекъл, той се допуска до гласуване, ако представи удостоверение, издадено от дипломатическото или консулското представителство на Република България, че е подал заявление за издаване на нов паспорт или лична карта. Тази законова разпоредба е масово нарушавана и във всички секции в Република Турция са допускани до гласуване избиратели, които не са разполагали с български документ за самоличност или същият е бил с изтекъл срок, без да разполагат с удостоверение, че са подали заявление за издаване на нови такива. Следователно, възникват основателни съмнения (при липсващи доказателства за обратното) дали дописаните под чертата в допълнителния списък гласоподаватели изобщо са се явили в секцията и са гласували, или техният вот е тотално манипулиран (фабрикуван).

4. В избирателните списъци са дописвани стотици лица, които реално не са посетили избирателните секции в деня на изборите и не са гласували лично. Преди изборите в квартали, населявани от компактни

маси български турци, са минавали лица, представящи се за служители на турската държава и са събирали „за справка” личните карти на избирателите, които са им били върнати след края на изборния ден с уговорката: „да знаеш, че си гласувал”. Това обстоятелство може лесно да бъде установено чрез графологична експертиза, която да установи, че стотици подписи в избирателния списък за съответната секция са полагани от едно и също лице.

5. При дописването под чертата в 86 избирателни секции в Република Турция са били попълвани номерата на невалидни български документи за самоличност (най-често с изтекъл срок на валидност) или не са били попълвани графите, където се вписват номерата на българските документи за самоличност на гласоподавателите.

Извършени са нарушения на чл. 197, ал. 1 и ал. 6 от Изборния кодекс. Председателят или определен с решение на комисията член не е дописвал коректно под чертата в допълнителния избирателен списък името, единния граждански номер и вида и номера на документа за самоличност и по същество е допускал избиратели до гласуване без те да са удостоверили правото си на това.

6. Налице е неподписване (неуверяване на верността) от страна на председател или друг упълномощен член на 86 СИК в Република Турция на допълнителните страници на избирателните списъци, където под чертата са дописвани явилите се в изборния ден гласоподаватели. Т. е. липсват доказателства, че тези лица наистина са били на място в изборната секция и лично са гласували, иначе има съмнения за допълване на избирателния списък извън секцията и за фиктивно гласуване. Това нарушение е сметнато за особено тежко с РЕШЕНИЕ № 2 от 16 февруари 2010 г., по конституционно дело № 10 от 2009 г. (Обн., ДВ, бр. 14 от 19.02.2010 г.).

По никакъв начин длъжностни лица не са установили валидността и действителността на избирателния списък в частта му с допълнително вписаните в деня на изборите лица. Липсват подписи за това. Избирателният списък на допълнително вписаните лица в изборния ден няма доказателствена сила за факта на проведеното гласуване в избирателната секция от тези лица. Макар че документът, въз основа на който се определят изборните резултати, е протоколът на СИК, той включва като задължителен реквизит на своето съдържание броя на избирателите по основен списък и допълнително вписаните в изборния ден. Поради това опорочаването на валидността на избирателния списък се отразява и на тази на протокола на СИК, което рефлектира върху базата за изчисляване на изборните резултати.

7. Подавани са повече от 936 гласа в избирателни секции в Република Турция, с което се надвишава значително технологичният максимум за възможен брой гласуващи лица в една секция, установен в

РЕШЕНИЕ № 2 от 16 февруари 2010 г. по конституционно дело № 10 от 2009 г. (Обн., ДВ, бр. 14 от 19.02.2010 г.)

В голяма част от секциите в Република Турция на 12 май са гласували нереалистично голям брой избиратели – над 936. Толкова е технологичният максимум за възможния брой гласувания в една секция за целия изборен ден. Този максимум е възможен при изключителна организация на гласуването и предполага, че без прекъсване ще гласуват за не повече от 50 секунди подредени на опашка хора, точно инструктирани и обучени какво трябва да правят и с предварително попълнени декларации. А това не е масовият случай. Според свидетелства на очевидци, които се пазят в централата на РЗС, при гласуването в Република Турция са били необходими минимум 7-8 минути на гласоподавател, и дори повече – когато на място член на комисията е трябвало да попълва декларацията му, поради незнание на български език.

8. Налице е дублиране (двукратно и повечекратно гласуване) на лица в избирателните секции, които се намират на територията на Република Турция, поради липса на механизъм за контрол, който да е заложен в действащия Изборен кодекс към момента на гласуването. Няма пречка един гласоподавател да гласува във всичките 86 секции и това да остане незабелязано или да се установи постфактум. На практика има многократно гласуване на един и същ избирател в две и повече секции на територията на един град.

В градовете, където е образувана повече от една секция, като например Истанбул, Измир, Бурса, Чорлу и др., избиратели са гласували по повече от един път в колкото си пожелаят секции, тъй като няма механизъм, който да ограничава това в чужбина (за разлика от България, където гласуването е по постоянен или настоящ адрес или с удостоверение за гласуване на друго място, издадено от официален орган, съпътствано от заличаване от избирателния списък по постоянен адрес). Контролът в Република Турция е възможен единствено по отношение на гласоподавателите от основния списък, но не и за дописаните под чертата в допълнителния списък, което е масовият случай. Евентуални нарушения могат да се констатират само постфактум.

9. До вписване в избирателния списък под чертата и до гласуване са били допускани лица, без да попълнят изискващата се от Изборния кодекс декларация по чл. 44 ал.5 от Изборния кодекс (че отговарят на изискванията на чл. 3, ал.1 от Изборния кодекс) или пък повечето декларации са били попълвани от едно и също лице в секцията, тъй като гласоподавателите не владеят български език.

В конкретно посочените в жалбата 86 секции са подадени общо за всички политически партии 62090 действителни гласа. Тези гласове не съответстват на притежаващи доказателствена сила свидетелстващи документи, не трябва да участват в базата за изчисляване на мандатите,

разпределени между парламентарно представените партии и коалиции. Техният брой може да бъде идентифициран поради това, че тайната на вота не е пречка за неговото установяване.

Изразяваме частично несъгласие с определението на Конституционния съд от 13 юни, в частта му относно частичната основателност на направените от нас доказателствени искания:

Наистина, повечето доказателствени искания са уважени, но някои от тях не. При положение, че те са единственото средство за установяване на някои от съдържащите се в жалбата твърдения. Например няма как, освен със свидетелски показания или графологична експертиза да се установи, че в някои от секциите в Република Турция изборният ден е започнал в отсъствието на повечето членове на СИК или че отсъствието им е било прикривано чрез полагане на техни фалшифицирани подписи в изборните протоколи. Или че стотици избиратели са били „подписвани” в секционните протоколи и са „гласували” без да знаят за това...

Конституционният съд е направил един съществен пропуск по отношение на доказателствените искания, а именно, не е изискал от ЦИК заявленията по чл. 74, ал.4 и декларациите по чл. 44, ал.5 от Изборния кодекс от гласуването в Република Турция на 12.05.2013. По този начин се възпрепятства установяването на едно съществено нарушение на изборния процес, на което се позоваваме в жалбата – че голяма част от избирателите не са попълнили задължителната декларация, че отговарят на изискванията на чл. 3 ал.1 от Изборния кодекс и въпреки това са били допускани до гласуване в посочените 86 секции, както и че самите секции са били образувани незаконосъобразно.

Предвид изложеното правим следните доказателствени искания:

1. Конституционният съд да изиска от ЦИК заявленията по чл. 74, ал. 4 от Изборния кодекс, които са послужили за образуването на всяка една от 86-те секции на територията на Република Турция, с оглед установяване дали и колко от тях са били образувани законосъобразно.

2. Конституционният съд да изиска от ЦИК декларациите по чл. 44, ал.5 от Изборния кодекс, които са задължително условие за вписване на всеки един избирател под чертата в допълнителните избирателни списъци.

3. Конституционният съд да възложи на вещите лица по допуснатата тройна експертиза задачата да посочат за колко от участвалите на изборите в Република Турция гласоподаватели е налице декларацията по чл. 44, ал. 5 от Изборния кодекс и за колко от тях тя липсва, както и да установят за колко лица във всяка една от образуваните 86 секции е налице подадено заявление по чл. 74, ал.4 от Изборния кодекс.

Ние застъпваме твърдото становище, че всеки един подаден глас, на който не съответства попълнена декларация по чл. 44, ал. 5 от Изборния кодекс, следва да се приеме за недействителен.

4. Считаме, че за сметка на т. 3 следва да отпадне задачата вещите лица да посочат колко от допълнителните списъци във всяка една от 86-те секции в Република Турция, където под черта са дописвани гласоподаватели в изборния ден, са подписани (верността им е удостоверена) от членовете на съответната СИК (за всяка страница поотделно), тъй като това може да бъде установено лично от членовете на Конституционния съд.

5. Отново подновяваме искането си разглеждане на делото по същество в открито заседание на Конституционния съд, поради огромния обществен интерес към него. Доказателство за това е подписка с около 90 хиляди подписа на български граждани в подкрепа на изложените в жалбата ни искания, които ще комплектуваме и в скоро време ще представим на Конституционния съд – за сведение и като свидетелство за обществения интерес.

С уважение,

народни представители от ПШ ГЕРБ, както следва:

Андон Петров Андонов
.....

Антоний Йорданов Йорданов
.....

Валентин Иванов Радев
.....

Цветан Генчев Цветанов
.....

Десислава Вълчева Атанасова
.....

Делян Александров Добрев
.....

Ирена Иванова Коцева
.....

Искра Фидосова Искренова
.....

Красимир Георгиев Ципов
.....

Диана Иванова Йорданова
.....

Павел Андреев Гуджеров
.....

Николай Николов Апостолов
.....

Димитър Николов Лазаров
.....

Цецка Цачева Данговска
.....

Красимира Пенева Анастасова
.....

Лиляна Павлова Николова
.....

Иван Стоев Чолаков
.....

Любомир Димитров Христов
.....

Менда Кирилова Стоянова
.....

Желязко Иванов Желязков
.....

Митко Живков Захов
.....

Николай Петков Петков
.....

Джема Маринова Грозданова

..... / /

Даниел Георгиев Георгиев

..... /

Веселин Бориславов Вучков

..... /

Аксения Бориславова Тилева

..... /

Гинче Димитрова Караминова

..... /

Цвета Вълчева Караянчева

..... /

Стефан Иванов Дедев

..... /

Ивайло Ангелов Московски

..... /

Иван Николаев Портних

..... /

Валентин Стефанов Василев

..... /

Вежди Летиф Рашидов

..... /

Десислава Жекова Танева

..... /

Здравко Димитров Димитров

..... /

Иван Стефанов Вълков

..... /

Корнелия Добрева Маринова

..... /

Доброслав Дилянов Димитров

..... /

Златко Димитров Тодоров

..... /

Мирослав Николов Петков

..... /

Николай Нанков Нанков

..... /

Стефани Михнева Михайлова

..... /

Христо Илиев Калоянов

..... /

Любен Петров Татарски

..... /

Милена Цветанова Дамянова

Пламен Дулчев Нунев

Петя Цветанова Аврамова

Светлин Димитров Танчев



Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed on the left, positioned over dotted lines. The signatures are stylized and cursive.