

К. д. 17/2008
 на г-н Димитър Василь
 искането да се разследва и
 установи на истините -
 11.01.2008 г. граждански
 14.12.2008 г. *С. Димитров*

ДО
 КОНСТИТУЦИОННИЯ СЪД
 НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
 София

ИСКАНЕ

от група народни представители

за задължително тълкуване на изискването в чл.106 "Министерският съвет ръководи изпълнението на държавния бюджет..." във връзка с изискванията в чл.84, т.2 - "Народното събрание приема държавния бюджет", чл.87, ал.2 - "Законопроектът за държавния бюджет се изготвя и внася от Министерския съвет" и за обявяване на противоконституционно изискването в чл.35, ал.2 на Закона за устройството на държавния бюджет

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Съгласно чл. 149, ал.1 от Конституцията желаем да направите задължително тълкуване на изискването в чл.106 на Конституцията на Република България - "Министерският съвет ръководи изпълнението на държавния бюджет;...".

Законът за държавния бюджет е закон, на който в Конституцията е отделено специално внимание. В два текста се посочва, че "Народното събрание приема държавния бюджет" /чл.84, т.2/ и че по отношение на държавния бюджет законодателната инициатива принадлежи само на Министерския съвет - "Законопроектът за държавния бюджет се изготвя и внася от Министерския съвет" /чл.87, ал.2/.

Нашият въпрос към вас е следния: Има ли право Министерският съвет в хода на изпълнението на държавния бюджет да превишава предвидените в него разходи както по отношение на общите разходи, залегнали в чл.1, ал.2 на ежегодния закон, така и по отношение на отделните позиции, залегнали в разбивката на общите разходи в чл.1, ал.2 и в следващите членове и алинеи?

Според нас законът за държавния бюджет е закон като всички други и никоя разпоредба в Конституцията не дава право на МС да разходва повече пари от предписаното в закона – в неговите членове, алинеи, точки и позиции. Практиката от последните години обаче показва друго – Министерският съвет харчи по-големи суми, отколкото са предвидени в Закона за държавния бюджет и то без сезиране на Народното събрание под формата на допълнение и изменение на закона за държавния бюджет. Министерският съвет се позовава на разпоредбата на чл.35, ал.2 от Закона за устройството на държавния бюджет и смята, че щом са събрани повече пари в държавната хазна, то само с акт на МС тези средства могат да бъдат разходвани без съгласие на Народното събрание, при условие, че не се нарушава балансът на държавния бюджет. По този начин обаче целият закон за държавния бюджет се свежда само и единствено чл.1, ал.3 – размерът на бюджетния дефицит, евентуално излишък. Всичко това прави излишно и приемането на цялостен и подробен закон за държавния бюджет. По този начин МС, даже само министърът на финансите, дописва приетия от Народното събрание държавен бюджет. Така Народното събрание се изключва от законотворческия процес и последния става прерогатив на МС и министъра на финансите. Това противоречи на чл.5, т.1 от Конституцията – “Конституцията е върховен закон и другите закони не могат да ѝ противоречат”, на чл.62 от Конституцията – “Народното събрание осъществява законодателната власт...” както и на визирания от нас чл.84, т.2 от Конституцията

УВАЖАЕМИ Г- ДА КОНСТИТУЦИОННИ СЪДИИ,

Обръщаме се към вас с искане

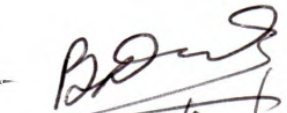

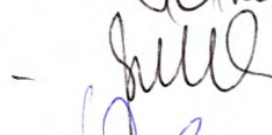


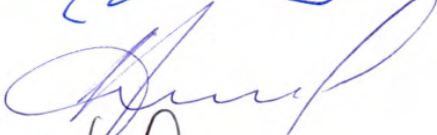

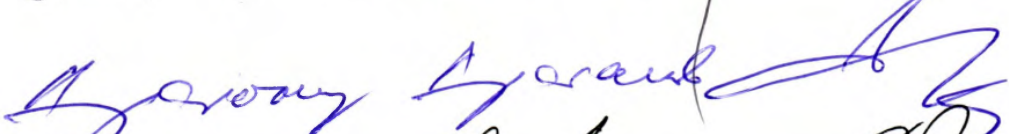
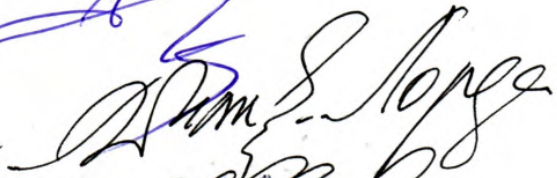

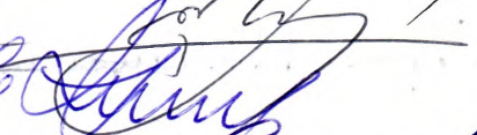






да направите задължително тълкуване на чл. 106 от Конституцията – “Министерският съвет ръководи изпълнението на държавния бюджет;” – ДАЛИ

ТОВА МУ ДАВА ПРАВО ДА ХАРЧИ ПОВЕЧЕ СРЕДСТВА ОТ ГЛАСУВАНИТЕ
В ЗАКОНА ЗА ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ


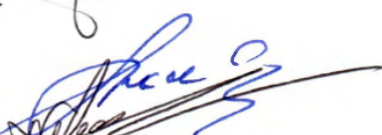



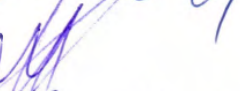
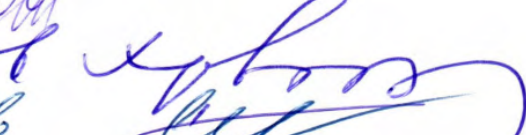

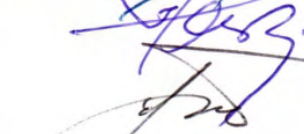

и да обявите за противоконституционна постановката в чл.35, ал.2 от
Закона за устройството на държавния бюджет, ДАВАЩА ПРАВО НА
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ ДА РАЗРЕШАВА ДОПЪЛНИТЕЛНИ КРЕДИТИ
.... БЕЗ ДА СЕ ВЛОШАВА БАЛАНСЪТ В ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ.

София, 14 декември 2000 г.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:

- 1. Векчеслав Димитров - 
- 2. Ютан Пютифи - 
- 3. Митви Месчан - 
- 4. Иватоис Демезе - 
- 5. Иван Бейков - 
- 6. Александър Томов - 
- 7. Фредис Ф. Уоноло - 
- 8. 
- 9. Мартин Жижов-Нордга - 
- 10. Иванис К. Цосифов - 
- 11. Евгений Рамкиров
- 12. Иван Иванов Иванов - 
- 13. Стефан Стоянов - 
- 14. Армен Антонов - 
- 15. Ремзи Осман - 
- 16. Митко Емиш - 
- 17. Ахмед Юсеин - 
- 18. Касан Аземов - 

19. Кален Косиначев - Косачев
20. Дора Динкова
21. Атанасе Лозанов - Атанас
22. Атанасе Борзичев
23. Иво Станков
24. Иван Борисов
25. Димитър Рунев
26. Венсел Велков
27. Марина Милева
28. Елена Василева
29. Ульо К. Ульо
30. Дора Динкова
31. Дора Динкова
32. Иван Тодоров - Атанас
33. Кемал Етоп - Атанас
34. Петър Димитров
35. Михаил Миков
36. Яшо Минков
37. Иван Генев
38. Иван Василев
39. Георги Бодичев
40. Рунев Александр
41. Георги Пириванки
42. Димитър Димитров
43. Златко Златев
44. Ангел Мачев
45. Георги Карабашев
46. Георги Мичайков
47. Рунев Нв. Тодоров
48. Стефан Нешев
49. Трамен Славов
50. Стефан Мичайков

51. Хасан Хан - Х. 
52. Осман Османович - 
53. Ахмед Хаджи - 
54. Еман Ефенди - 
55. Мехмед Хаджи - 
56. Убай Хаджи - 
57. Хасан Ахмедов - 
58. Рашид Ахмедов - 
59. Хасан Ефенди - 
60. Убай Хаджи - 
61. Рза Хаджи - 