



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД

РАЗПОРЕЖДАНЕ

София, 17.11.2025 г.

Павлина Панова – председател на Конституционния съд на Република България, при изпълнение на правомощията си по чл. 18, ал. 1 от Закона за Конституционен съд, констатирах следното:

В Конституционния съд е получено заявление с вх. №630/14.11.2025 г. в регистъра за входяща и изходяща кореспонденция на Конституционния съд от адвокат Тодор Ташев, като пълномощник на председателя на Общински съвет – Минерални бани Сунай Хасан, за произнасяне на Конституционния съд на основание чл. 149, ал. 1, т. 3 от Конституцията на Република България и чл. 12, ал. 1, т. 3 от Закона за Конституционен съд (ЗКС) във връзка с Решение №365 от 11.11.2025 г. на Общински съвет – Минерални бани, по спор за компетентност между Общински съвет – Минерални Бани, област Хасково и областен управител на област Хасково. Заявлението е подписано от адвокат Тодор Ташев и към него са приложени екземпляр на договор за правна защита и съдействие от 11.11.2025 г. на Хасковската адвокатска колегия; Решение №365 от 11.11.2025 г. на Общински съвет – Минерални бани, Област Хасково и заверени преписи от решения на Общински съвет – Минерални бани, област Хасково, заверени преписи от заповеди на областния управител на област Хасково, преписи от актове на Административен съд – Хасково и актове на Върховния административен съд

във връзка с образувани съдебни производства със страна Общински съвет – Минерални бани, област Хасково.

При осъществяване на проверка по редовността на документа на основание чл. 19, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Конституционния съд (ПОДКС) установих, че липсва искане съгласно изискванията на чл. 17 ЗКС, чл. 18 ПОДКС и утвърдената практика на Конституционния съд.

Конституционният съд действа по инициатива само на органите и лицата, посочени в чл. 150 от Конституцията. Законът за Конституционен съд и Правилникът за организацията на дейността на Конституционния съд изрично предвиждат конкретна форма и реквизити на искането. Съгласно чл. 18, ал. 2 ПОДКС искането трябва да съдържа наименованието (името) на органите и лицата, отправили искането; изходящ номер и печат на органа, който го е отправил; подпис на лицето, което е подало искането.

Постъпилият документ в деловодството на Конституционния съд не съдържа основни реквизити – липсва подпис на лицето, което представлява органа (в случая председателя на Общински съвет – Минерални бани), липсва изходящ номер и печат на органа, който сезира (Общински съвет – Минерални бани). Искането не може да бъде замествано от заявление, подписано от упълномощен адвокат, в което се съдържат мотиви за сезиране на Конституционния съд.

При спорове по чл. 149, ал. 1, т. 3 от Конституцията към искането се прилагат задължително писмени доказателства, че е спазено изискването на чл. 17, ал. 3 ЗКС (чл. 18, ал. 6 ПОДКС). В приложенияте към заявлението заверени преписи на документи не се съдържат писмени доказателства, че е проведено обсъждане на предмета на спора между заинтересуваните институции.

При тези обстоятелства приемам, че така входящото заявление не отговаря на изискванията на чл. 17 ЗКС и чл. 18, ал. 2 и ал. 6 ПОДКС, поради което липсва искане и не е налице основание за образуване на производство пред Конституционния съд.

По изложените съображения и на основание чл. 18, ал. 1 ЗКС във връзка с чл. 22, ал. 4 ПОДКС

РАЗПОРЕЖДАМ:

Връщам заявление с вх. № 630/14.11.2025 г. в регистъра за входяща и изходяща кореспонденция на Конституционния съд, ведно с приложенията към него, на подателя адвокат Тодор Ташев с адрес за кореспонденция гр. Хасково, ул. Преслав №24, ет. 2, кантора №10.

Копие от разпореждането да се изпрати на Общински съвет – Минерални бани, Област Хасково.

ПРЕДСЕДАТЕЛ



СТАВЛИНА ПАНОВА